

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой ЭУБП
_____ З.А. Васильева
«___» июня 2018г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Исследование потенциала развития телекоммуникационной компании

38.04.02 Менеджмент
38.04.02.07 «Управление развитием бизнеса»

Научный руководитель	_____	канд. экон. наук, доцент	Г.Ф. Яричина
Выпускник	_____		В.С. Нагирняк
Рецензент	_____	канд. экон. наук,	Е.Е.Васильев

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация на тему «Исследование потенциала развития телекоммуникационной компании» содержит введение, изложение диссертации в трех главах, список использованных источников, включающий 125 наименования, заключение, 4 приложения. Диссертация проиллюстрирована 11 рисунками, 14 таблицами, общий объем диссертационного исследования 116 листа, в том числе приложения 6 листов.

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ, РАЗВИТИЕ КОМПАНИИ, ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА, ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ РЫНОК, ИННОВАЦИИ.

Объект исследования – бизнес-процессы в телекоммуникационной отрасли.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования развития бизнеса в сфере телекоммуникаций.

Цель работы: исследовать потенциал развития телекоммуникационной компании в современных условиях.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы потенциала развития компаний на рынке телекоммуникационных услуг;
- определить современное состояние и основные тенденции развития рынка телекоммуникационных услуг;
- разработать методику оценки потенциала развития телекоммуникационной компании;
- оценить потенциал развития телекоммуникационной компании, а также выявить возможные риски при ее развитии.

Основными результатами диссертационного исследования, представляющими его научную новизну и отражающими вклад автора в решение поставленных задач, являются следующие:

- на основе изучения различных подходов к определению понятия «потенциал», а также выявлении сущности телекоммуникационной сферы дано определение понятия «потенциал развития телекоммуникационной компании»;
- разработана методика оценки потенциала развития телекоммуникационной компании;
- выполнена оценка потенциала развития телекоммуникационной компании на примере Красноярского филиала ПАО «Ростелеком»;
- определены задачи для развития компаний телекоммуникационной отрасли в соответствии с видами инноваций;
- выявлены возможные риски при развитии телекоммуникационной компании, а также предложены меры реагирования на них.

SUMMARY

Graduation qualification work in the form of master's thesis on "a Study of the development potential of the telecommunications company" includes the introduction, statement of the thesis in three chapters, list of references, including 125 items, conclusion, 11 applications. The thesis is illustrated by 11 drawings, 14 tables, the total volume of the dissertation research is 116 sheets, including applications of 6 sheets.

DEVELOPMENT POTENTIAL, DEVELOPMENT OF THE COMPANY, EVALUATION OF POTENTIAL, INNOVATION POTENTIAL, AND THE TELECOMMUNICATIONS MARKET, INNOVATION.

The object of research – business processes in the telecommunications industry.

The subject of research is a set of organizational and economic relations arising in the process of business development in the field of telecommunications.

The purpose of the work: to explore the potential of the telecommunication company in modern conditions.

To achieve this goal it is necessary to solve the following tasks:

1 to study the theoretical basis of the potential development of companies in the telecommunications market;

2 determine the current state and the main trends in the development of the telecommunications market;

3 develop a methodology for assessing the potential of the development of a telecommunications company

4 to assess the potential of the telecommunication company development, as well as to identify possible risks

The main results of the dissertation research, representing its scientific novelty and reflecting the author's contribution to the solution of the tasks, are the following:

- based on the study of different approaches to the definition of the concept of "potential", as well as the identification of the essence of the telecommunication sphere, the definition of the concept of " potential development of a telecommunications company»;

- developed a method of assessing the potential of the telecommunications company;

- evaluation of the development potential of the telecommunication company on the example of the Krasnoyarsk branch of «Rostelecom»;

- determined innovation and corresponding tasks for the development of companies within the telecommunications industry;

- the possible risks in the development of the telecommunications company were identified, and the response measures were proposed.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	2
ВВЕДЕНИЕ	5
1 Исследование понятия и сущности потенциала развития телекоммуникационной компании	10
1.1 Анализ теоретических подходов к понятийному аппарату потенциала развития компании	10
1.2 Факторы, влияющие на формирование и развитие потенциала компании	17
1.3 Исследование опыта развития зарубежных телекоммуникационных компаний	23
2 Исследование условий для определения потенциала развития телекоммуникационной компании	35
2.1 Анализ рынка телекоммуникационных услуг России, Красноярского края и определение тенденций его развития	35
2.2 Определение возможностей развития компаний на рынке телекоммуникационных услуг России	44
2.3 Исследование методических подходов к оценке потенциала развития компании	Ошибка! Закладка не определ
3 Исследование потенциала развития телекоммуникационной компании	68
3.1 Разработка методики оценки потенциала развития телекоммуникационной компании	Ошибка! Закладка не определ
3.2 Оценка и анализ потенциала развития телекоммуникационных компаний	Ошибка! Закладка не определ
3.3 Разработка предложений по развитию телекоммуникационной компании	Ошибка! Закладка не определ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	96
ПРИЛОЖЕНИЯ А-Г	111

ВВЕДЕНИЕ

Динамично изменяющиеся рыночные условия требуют непрерывного совершенствования методов и способов управления предприятием с целью повышения эффективности их хозяйственной деятельности. В условиях жесткой конкуренции руководители предприятий должны быстро уметь оценивать имеющиеся резервы и возможности, которые в будущем могут привести предприятие к стабильному и устойчивому положению на рынке.

В настоящее время вопросы развития компании находятся в центре внимания научных и практических работников, им посвящено значительное количество научных исследований и опубликованных научных работ. Но выполненные исследования и разработки не всегда могут быть эффективным инструментом при оценке потенциала развития компании, а также при планировании мер по повышению эффективности работы. Это особенно остро ощущается в телекоммуникационной сфере, где отсутствует достаточное количество работ по вопросам потенциала развития компании, учитывающих специфику этой сферы деятельности.

Рынок телекоммуникационных услуг является «кровеносной системой» всей экономики страны. Он является связующим звеном, а также основой функционирования государства, промышленности и потребительского сектора экономики. В последние годы наблюдается стремительное развитие рынка телекоммуникаций, который основывается в большей мере на достижениях микроэлектроники и материаловедения. Данные достижения помогают значительно увеличить эффективность передачи, хранения и обработки информации.

Можно заметить взаимосвязь между такими показателями, как уровень жизни граждан и объем использования телекоммуникаций: чем выше становится уровень благосостояния населения, тем больший объем услуг будет потребляться. Также можно увидеть и обратную зависимость: рост телекоммуникационной отрасли влечет к повышению количества рабочих мест

и росту эффективности других отраслей экономики. Исходя из этого, можно сделать вывод, что телекоммуникационная отрасль выполняет инфраструктурные функции.

Важнейшей задачей любой организации является точная и обоснованная оценка потенциала своего развития. Но как таковой универсальной и единой методики оценки и анализа потенциала развития компании телекоммуникационного рынка не существует. Это может негативно сказаться не только на компаниях данного рынка. Ведь рынок телекоммуникаций является частью социальной инфраструктуры, под которой понимают комплекс объектов, обеспечивающих условия функционирования общественного производства и жизнедеятельности населения. Соответственно, исследование потенциала развития телекоммуникационной компании актуально не только для самих компаний, но и для развития экономики региона и страны в целом, что обусловлено тесной взаимосвязью всех структурных элементов социально-экономической системы страны и региона.

В настоящее время инновации выступают ключевым направлением развития и повышения конкурентоспособности компаний в телекоммуникационной сфере. Даже успешно функционирующая телекоммуникационная компания, которая недооценивает важность инноваций, лишается потенциала перспективного развития. Именно инновации открывают компаниям в данной отрасли новые возможности рыночного роста и развития. Чтобы оценить свои инновационные возможности, необходимо исследовать потенциал, которым располагает телекоммуникационная компания.

Проблема развития предприятия всегда представляла интерес для многих исследователей экономической сферы общества. В научной литературе вопросом развития предприятия занимались такие ученые, как Н.В. Афанасьева, Ю.С. Погорелов, М.Х. Мескон, Ф.Хелоури, Е.В. Шубравская, И.А. Богатырев, И.В. Ревнева, А.М.Жемчугов, И.Ансофф, А.А. Томпсон, И.М. Дроздов и др.

Однако, несмотря на наличие большого количества научных трудов и исследовательских работ по теме развития предприятия, уровень разработанности по вопросу потенциала развития компаний в современных условиях исследован недостаточно широко. А анализ монографической и периодической литературы по проблематике диссертации показал, что научных публикаций по вопросам оценки потенциала развития телекоммуникационных компаний крайне мало. Можно лишь отметить работы В.С.Кунгурцевой и П.С.Добрина. В данных работах затрагивается вопрос оценки потенциала развития именно телекоммуникационных компаний. Но в данных работах не учитываются специфические особенности телекоммуникационной сферы, а также нет анализа факторов и показателей, необходимых для оценки. Итак, универсальной методики оценки потенциала развития телекоммуникационных компаний не найдено.

Таким образом, в данной работе предлагается разработать методику для оценки потенциала развития телекоммуникационной компании. Данная методика будет основываться на оценке инновационного потенциала.

Несмотря на повышение качества услуг сотовой связи, роста числа пользователей требует увеличения пропускной способности операторов сотовой связи. С учетом того, что уровень качества оказываемых услуг на современном этапе является удовлетворительным, с каждым годом требования абонентов к этому показателю деятельности операторов сотовых сетей будут только расти.

Наиболее передовые, инновационно-выраженные услуги могут быть предоставлены только в технологически развитых телекоммуникационных сетях – именно создание таких сетей является сегодня одним из приоритетов развития операторов связи.

В настоящее время одним из факторов развития телекоммуникационной компании выступает формирование и эффективное использование инновационного потенциала. Оценка инновационного потенциала телекоммуникационной компании имеет важное значение для разработки

программ развития с учетом эффективного использования инновационных ресурсов компании. Именно инновационный потенциал определяет возможность развития компании в данной отрасли. Поэтому потенциал развития компаний на данном рынке невозможно рассматривать без инноваций.

Объектом исследования являются бизнес-процессы в телекоммуникационной отрасли.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования развития бизнеса в сфере телекоммуникаций.

Цель работы: исследовать потенциал развития телекоммуникационной компании в современных условиях.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы потенциала развития компаний на рынке телекоммуникационных услуг;
- определить современное состояние и основные тенденции развития рынка телекоммуникационных услуг;
- разработать методику оценки потенциала развития телекоммуникационной компании;
- оценить потенциал развития телекоммуникационной компании, а также выявить возможные риски при ее развитии.

Для решения поставленных задач предполагается использовать следующие методы исследования:

- статистический анализ социально-экономических процессов и систем;
- сравнение;
- дедукция и индукция;
- метод экспертных оценок;
- изучение документации.

Основными результатами диссертационного исследования, представляющими его научную новизну и отражающими вклад автора в решение поставленных задач, являются следующие:

- на основе изучения различных подходов к определению понятия «потенциал», а также выявлении сущности телекоммуникационной сферы дано определение понятия «потенциал развития телекоммуникационной компании»;
- разработана методика оценки потенциала развития телекоммуникационной компании;
- определены задачи для развития компаний телекоммуникационной отрасли в соответствии с видами инноваций;
- выявлены возможные риски при развитии телекоммуникационной компании, а также предложены меры реагирования на них.

Результаты данной работы могут быть использованы для совершенствования системы государственного регулирования деятельности предприятий связи в России с целью обеспечения необходимой устойчивости развития отрасли.

Результаты магистерской диссертации могут представлять интерес для научных учреждений, производственных организаций, а также для высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов по данной проблематике.

1 Исследование понятия и сущности потенциала развития телекоммуникационной компании

1.1 Анализ теоретических подходов к понятийному аппарату потенциала развития компании

Сегодня для более успешной работы на рынке, организации имеют в своем запасе различные социальные, материальные и финансовые ресурсы. В современных условиях внутренние ресурсы организации выходят на первый план. Компании обращают свой вектор внимания не во вне: на изучение конкурентов, клиентов, посредников, поставщиков, внешней среды, а внутрь себя. На сегодняшний день все актуальнее становится подход, ориентированный на изучение своих внутренних возможностей, которые являются специфическими и уникальными для этой организации, его реализация позволяет более четко определить ее конкурентные преимущества и добиться успеха.

Динамично изменяющиеся рыночные условия требуют непрерывного совершенствования методов и способов управления предприятием с целью повышения эффективности их хозяйственной деятельности.

Рассмотрим, как авторы научных работ рассматривают вопрос развития предприятия. По данной тематике существует достаточное количество работ. Данным вопросом занимались такие ученые, как Н.В. Афанасьева, Ю.С. Погорелов, М.Х. Мескон, Ф.Хелоури, Е.В. Шубравская, И.А. Богатирев, И.В. Ревнева, А.М.Жемчугов, И.Ансофф, А.А. Томпсон, И.М. Дроздов и др. Изучив научную литературу по данной тематике, можно сделать вывод, что авторы по-разному определяют термин «развитие предприятия».

В таблице 1 представлены различные подходы к определению понятия «развитие предприятия».

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «развитие предприятия»

Определение понятия «развитие предприятия»	Автор определения
Процесс, когда в результате улучшения производственных или бизнес-процессов и управления ими достигнут качественный или количественный прирост полезного результата процесса по сравнению с прежним уровнем или уровнем, достигнутым на других предприятиях	Афанасьев Н.В. [1]
Непрерывный процесс, происходящий по искусственно установленной или естественной программе, как смена состояний предприятия, каждое из которых является качественно иным, чем предыдущее, из-за чего у предприятия как в более сложной системы возникают, раскрываются и могут быть реализованы новые возможности, новые свойства, качества и характерные черты, которые способствуют способности предприятия выполнять новые функции, решать принципиально иные задачи, укрепляет его позиционирование во внешней среде и повышает способность противостоять его негативным воздействиям	Погорелов Ю.С.[2]
Долгосрочная программа совершенствования возможностей решать различные проблемы и способностей к восстановлению, особенно путем повышения эффективности управления культурой организации	Мескон М.Х., Хедоури Ф.[3]
Процесс перехода системы из одного состояния в другое, что сопровождается изменением ее качественных и количественных характеристик	Шубравская Е. В .[4]
Экономическая составляющая жизнедеятельности предприятия во всех ее формах и проявлениях в течение его жизненного цикла, осуществляется под воздействием экзогенных и эндогенных факторов и ориентирована на достижение поставленной владельцем цели	Турило А.М., Святенко С.В. [5]
Совокупность изменений различной экономической природы, направленности, интенсивности, которые объективно происходят в социально-экономической системе предприятия под влиянием внутренних и внешних факторов, а также приводят к переходу и фиксации предприятия в различные организационно-экономические состояния (относительно устойчивого характера)	Богатырев И.А. [6]
Уникальный процесс трансформации открытой системы в пространстве и времени, который характеризуется перманентной сменой глобальных целей его существования путем формирования новой диссипативной структуры и переводом его в новый аттрактор функционирования	Раевнева А.В. [7]
Изменение ключевых положений, которые определяют его организацию, всю его деятельность, достигаемые им результаты.	Жемчугов А.М. [8]
Определение основных долгосрочных целей и задач предприятия и утверждение курса действий, распределение ресурсов, необходимых для достижения этих целей	Ансофф И.[9]
Составная часть, направлена на качественные изменения в деятельности организации, связанные с переходом организации на качественно новый организационный уровень	Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. [10]

Окончание таблицы 1

Определение понятия «развитие предприятия»	Автор определения
Закономерное, целесообразное, как правило, эволюционное, управляемое (самоуправляемое) позитивное изменение в заранее обозначенное время самой организации (ее целей, содержания, методов, форм организации производственного процесса) и ее управляющей системы, приводящее к достижению качественно новых результатов деятельности	Дроздов И. Н. [11]
Способность справляться с более сложными и масштабными проблемами	Семенов И. Г. [12]
Изменение внешней и внутренней среды, потребностей и интересами человека и общества, старением и износом материальных ресурсов, изменение экологии, техническим прогрессом, глобальным состоянием мировой цивилизации	Спартак А.В.[13]
Постоянное преобразование в соответствии с изменяющейся внутренней и внешней средой	Демчук О.Н., Ефремова Т.А. [14]

Проанализировав существующие трактовки рассматриваемого понятия, можно сделать вывод, что взгляды ученых объединяются в том, что развитие предприятия представляет собой процесс, результатом которого является приобретение новых количественных и качественных характеристик экономико-производственной системы, улучшение показателей эффективности функционирования и прирост потенциала предприятия, который помогает ему приспосабливаться к динамическим изменениям в экзо- и эндогенной среде, сохраняя свою жизнеспособность. Однако приведенные подходы не учитывают специфику той или иной сферы деятельности предприятия.

Учитывая рассмотренные подходы определения понятия «развитие предприятия», а также принимая во внимание телекоммуникационную сферу деятельности, выведем собственное определение.

Итак, развитие предприятия телекоммуникационной сферы представляет собой непрерывный процесс трансформации, в результате которого можно отметить улучшение показателей эффективности функционирования и прирост потенциала предприятия, предполагающий обновление и модернизацию телекоммуникационной сети, внедрение технологических и продуктовых новшеств.

В условиях жесткой конкуренции руководители предприятий должны быстро уметь оценивать имеющиеся резервы и возможности, которые в будущем могут привести предприятие к стабильному и устойчивому положению на рынке. Для этого необходимо иметь представление о потенциале предприятия.

В современной научной литературе не существует общепринятого определения понятия «потенциал предприятия», нет определенной структуры потенциала, а также нет унифицированной методики для его оценки.

Проанализировав научную литературу, которая посвящена изучению понятия «потенциал предприятия», можно сделать вывод, что в большинстве исследований делается акцент на таких характеристиках, как:

- объем ресурсов предприятия;
- способность эффективно управлять ресурсами предприятия;
- возможность развития предприятия в соответствии с поставленными целями.

Но, как правило, большинство авторов делают акцент на одну или две из перечисленных характеристик.

Так, Рябова Т.Ф. соотносит потенциал с имеющимися возможностями, ресурсами, запасами, средствами, которые могут быть использованы для достижения, осуществления чего-либо. По ее мнению, «потенциал – совокупность имеющихся факторов производства, интеллекта, производственных резервов и возможностей, способных обеспечить выпуск высококачественных товаров, необходимых для удовлетворения всесторонних запросов различных категорий населения страны» [15].

Шарко И.А. трактует понятие «потенциал» как средства, запасы, источники, которые есть в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана, решения каких-то задач [16].

Приведенные определения делают акцент на имеющихся ресурсах и возможностях достижения определенных целей.

Краснокутская Н.С. в своей работе обращает внимание на значимость наличия у предприятия не только необходимых объемов тех или иных ресурсов, но и соответствующих компетенций, т.е. способностей мобилизовать эти ресурсы в ходе осуществления комплекса определенных действий по управлению ими. С учетом этого, в работе предлагается трактовать потенциал предприятия как возможность системы его ресурсов и компетенций создавать результат для заинтересованных лиц посредством реализации бизнес-процессов[17]. При таком подходе к толкованию потенциала предприятия основными его характеристиками выступают ресурсы и способность управлять ими, тогда как достижения конкретных целей с точки зрения самого предприятия (а не заинтересованных лиц) остается в определенной степени без внимания.

Иное определение понятия «потенциал предприятия» предлагает Должанский И.С.. Он определяет потенциал предприятия как реальную или вероятную способность выполнить целенаправленную работу [18]. Однако, данное определение, принимая во внимание такие характеристики как способность и целеустремленность, не рассматривает их ресурсное обеспечение, что делает данное толкование недостаточно полным.

Следует отметить, что в современной литературе существуют подходы к одновременному рассмотрению всех трех перечисленных выше признаков экономического потенциала хозяйствующего субъекта (объемов ресурсов, способностей управления ими и способностей достигать поставленные цели), однако при этом способность управления ресурсами непосредственно не указывается, а рассматривается более общее понятие возможностей предприятия.

Так, например, Кунцевич В.О. рассматривает потенциал предприятия как совокупность имеющихся ресурсов и возможностей, а также ресурсов и возможностей, которые могут быть мобилизованы для достижения определенной цели [19].

Более детализированным, но, по сути, похожим является подход к трактовке потенциала предприятия, представленный в работе Кузьмина О.Е., согласно которому потенциал предприятия предлагается понимать как совокупность имеющихся и потенциальных ресурсов и возможностей, которые могут быть мобилизованы для достижения стратегических и тактических организационных целей [20].

Таким образом, потенциал предприятия можно охарактеризовать следующими основными чертами:

- потенциал предприятия оценивается его возможностями в изучаемой сфере деятельности, но при этом учитываются не только реализованные возможности, но и нереализованными по определенным причинам;

- возможности рассматриваемого предприятия в большинстве зависят от наличия ресурсов и резервов, не вовлеченных в производство. Отсюда потенциал предприятия следует характеризовать, в том числе, и определённым набором ресурсов, как вовлеченных, так и не вовлеченных в производство, но готовых к использованию;

- потенциал предприятия определяется не только имеющимися возможностями, но также и навыками различных категорий персонала к его использованию с целью производства товаров, осуществления услуг (работ), получения максимального дохода и обеспечения эффективного функционирования и устойчивого развития системы.

В настоящее время одним из факторов развития телекоммуникационной компании выступает формирование и эффективное использование инновационного потенциала. Оценка инновационного потенциала телекоммуникационной компании имеет важное значение для разработки программ развития с учетом эффективного использования инновационных ресурсов компании. Именно инновационный потенциал определяет возможность развития компании в данной отрасли. Поэтому потенциал развития компаний на данном рынке невозможно рассматривать без инноваций.

Проанализировав научную литературу по рассматриваемому вопросу, были выявлены некоторые подходы к определению потенциала развития компании с точки зрения инноваций.

Так, например, С. Г. Емельянов и А. В. Суворинов [21; 22] трактуют потенциал развития как совокупность инновационных ресурсов (материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических), которые обеспечивают возможность инновационной деятельности и создание инновационной технологии, продукции, услуг, что следует рассматривать как ресурсный подход к определению инновационного потенциала.

Е. Г. Егоров рассматривает потенциал развития с позиций результата инновационной деятельности, т. е. реального продукта, полученного в инновационном процессе. В этом случае потенциал развития представлен как возможная, произведенная в будущем, инновационная продукция [23].

По мнению Е. П. Маскайкина и Т. В. Арцера потенциал развития предприятия следует рассматривать не только как совокупность инновационных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности, но и как возможность и способность предприятия создавать и использовать результаты инновационной деятельности [24].

И. В. Шляхто придерживается следующей формулировки: потенциал развития – это не только возможность создания новшеств, осуществления инноваций, но и готовность воспринять эти нововведения для последующего эффективного использования на уровне, соответствующем мировому [25].

Изучив различные подходы к определению потенциала развития компании, был сделан вывод, что не существует как такового определения рассматриваемого понятия, которое бы учитывало сферу телекоммуникаций.

Таким образом, на основе изучения различных подходов к трактовке понятия «потенциал развития», а также учитывая телекоммуникационную сферу деятельности, в данной работе предлагается следующее определение. Потенциал развития телекоммуникационной компании – это совокупность ресурсов и возможностей компании, необходимых для ее развития,

предполагающих обновление и модернизацию телекоммуникационной сети, внедрение технологических и продуктовых новшеств, а также способности воспринять и эффективно использовать эти нововведения.

1.2 Факторы, влияющие на формирование и развитие потенциала компании

Рассматривая вопрос развития компании, С.Г. Авдоница [26] и Н.В. Собченко [27] в своих работах определяют следующие факторы, которые оказывают влияние на развитие компании с позиции инноваций:

- внутренние (факторы, которые характеризуют ресурсный потенциал предприятия);
- внешние (неконтролируемые факторы со стороны системы, которые воздействуют на ее внутренние процессы).

Внутренние факторы можно разделить на следующие подгруппы [28]:

- факторы, характеризующие ресурсы предприятия;
- факторы, описывающие систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды.

К факторам, характеризующим ресурсы компании относятся:

- научно-технический потенциал;
- материально-технические ресурсы;
- финансовые ресурсы;
- кадровые ресурсы [29];

Научно-технический потенциал определяет возможности компании в сфере НИОКР. Научно-технический потенциал - это совокупность ресурсов (прежде всего научных и технических) и условий осуществления прикладных научных исследований и разработок, включая опытно-конструкторские и опытно-технологические работы [29].

Материально-технические ресурсы, являются вещественной основой и характеризуют производственную базу потенциала, которая в дальнейшем

оказывает влияние на масштабы и темпы инновационного развития компании. Именно этот вид ресурсов создается в производственной сфере и связан с развитием национальной экономики, а промышленность обеспечивает инновационный процесс материально-техническими ресурсами. Таким образом, именно инновационная деятельность воздействует на системы, обеспечивая производство новыми технологиями, техникой, информацией.

Финансовые ресурсы характеризуются совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, имеющихся в наличии у компании, и могут быть использованы для реализации конкретных целей и задач [30]. В виду того, что любые экономические отношения сопровождаются финансовыми потоками, финансовые ресурсы являются ключевым звеном среди инновационных ресурсов. Главенствующую роль среди факторов влияния на инновационное развитие финансовых ресурсов можно объяснить тем, что они применяются для приобретения других видов ресурсов. Финансовые ресурсы обеспечивают взаимодействие остальных видов ресурсов и служат для их количественной оценки. Но при этом нельзя однозначно сказать о результате влияния финансовых ресурсов. С одной стороны, из-за своей ограниченности они способствуют поиску более экономного варианта, рационально использовать имеющиеся ресурсы, с другой же - ограниченный характер финансовых ресурсов может привести к существенной проблеме формирования и реализации инновационного потенциала в частности [31]. Но в любом случае данный вид ресурсов оказывает существенное влияние на инновационное развитие компании.

Далее рассмотрим кадровые ресурсы. Именно кадровые ресурсы представляют собой наибольшую ценность для инновационного развития, поскольку включают в себя совокупность людей и их знания, навыки, творческие и мыслительные способности, моральные ценности, культурный уровень, а также мотивацию [32]. При рассмотрении инновационных человеческих ресурсов акцент делается на квалифицированных специалистов и развитие интеллектуального потенциала сотрудников. Именно человеческие

ресурсы определяют формирование других видов ресурсов. При наличии соответствующих материальных, финансовых, человеческих и других видов ресурсов существуют все возможности для активизации инновационного процесса, что позволит создать долгосрочные конкурентные преимущества.

К факторам, описывающим систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды относятся факторы, формирующие систему внутренних экономических отношений предприятия и способы взаимодействия с факторами внешней среды [33]:

- форма собственности на средства производства;
- организационная структура;
- размер предприятия;
- отраслевая принадлежность.

Внешние факторы – это большей частью неконтролируемые со стороны системы силы, которые воздействуют на ее внутренние процессы.

Среди внешних факторов, которые оказывают влияние на инновационное развитие компании, авторы научных работ [26, 29, 33] выделяют:

- спрос и предложение, определяющие связи между производством и потреблением;
- возможности получения дополнительной прибыли, которая является побудительным мотивом для разработок инноваций;
- характер конкуренции;
- коммуникации с заказчиками, деловыми партнерами, инвесторами, конкурентами, исследовательскими организациями и вузами;
- цикличность развития, обуславливающая связь деловой активности с определенной фазой экономического цикла.

Спрос непосредственно оказывает влияние на инновационную активность компании, т.к. конечной целью инновационных отношений является создание новшеств, которые становятся товарами на определенном рынке. Он является одним из источников улучшающих нововведений, направленных на определенные свойства технологии или товара. Величина спроса на инновации

зависит от потребности в данном виде товаров, финансовых возможностей у их потребителей, требования потребителей к новизне и качеству товара.

Предложение, определяет цены на ресурсы, необходимые для инновационной деятельности. Под предложением понимается предложение на рынках финансовых ресурсов, труда.

Конкуренция со стороны других компаний выступает в качестве фактора стимулирования инновационной активности. В то же время для оценки степени ее воздействия на инновационную активность важно учитывать и степень интенсивности конкурентной борьбы. Умеренная конкуренция способствует ускорению процесса внедрения новшеств, усиленная конкурентная борьба истощает финансовые ресурсы, инновационный процесс или замедляется, или прекращается [34].

Следующим фактором, оказывающим влияние на инновационное развитие компании, является возможность получения прибыли от инновационной деятельности, которая должна быть выше, чем от других видов деятельности. Стоит отметить, что современный рынок все активнее обеспечивает получение высокой нормы прибыли за счет внедрения инноваций [35].

Периодичность появления нововведений или периодов всплеска инновационной активности обуславливается определенным периодом экономического цикла. Пик инновационной волны приходится на фазу оживления экономики. В период кризиса и депрессии инновационная активность резко падает, так как нецелесообразно совершенствовать устаревшую технику, и нет крупных инвестиций для освоения техники и технологий новых поколений [26]. Структурный же кризис, кризис перепроизводства и безработица создают условия, при которых получение прибыли возможно не иначе как путем радикальных нововведений.

На рисунке 1 представим обобщенную схему рассмотренных выше факторов, влияющих на инновационное развитие предприятия.



Рисунок 1 – Факторы, влияющие на инновационное развитие предприятия

Далее охарактеризуем компоненты инновационного потенциала компании.

Большинство авторов научных работ по рассматриваемой проблематике представляют структуру инновационного потенциала единством двух его составляющих (ресурсной и результативной), которые взаимосвязаны, предполагают и обуславливают друг друга [36, 37]. Представим структуру инновационного потенциала на рисунке 2.

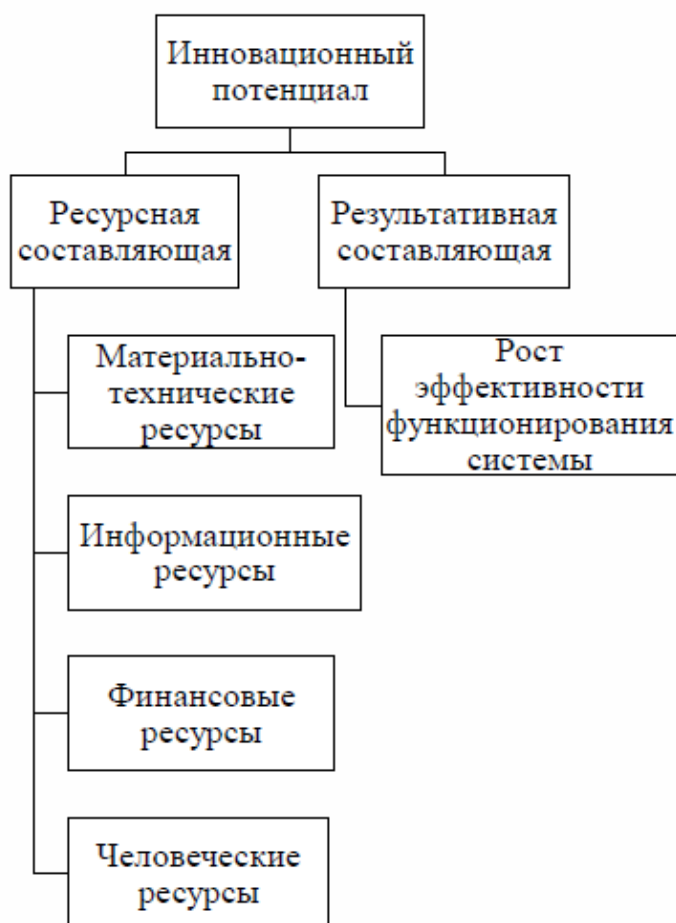


Рисунок 2 – Структура инновационного потенциала

Ресурсная составляющая инновационного потенциала - базис для его формирования. Она включает в себя такие компоненты, как [38]: материально-технические, информационные, финансовые, человеческие и другие виды ресурсов, которые были рассмотрены выше.

Результативная составляющая выступает отражением конечного результата реализации имеющихся возможностей (в виде нового продукта, полученного в ходе осуществления инновационного процесса). Таким образом, именно результативная составляющая является целевой характеристикой инновационного потенциала.

Учитывая то, что все составляющие потенциала сложны и разнообразны, и каждая из них представляет собой отдельную экономическую категорию, практически невозможно предложить универсальную модель, позволяющую единообразно оценить все эти элементы. Следовательно, необходимо оценивать

инновационный потенциал компании в разрезе его составляющих, учитывая специфику каждого компонента.

1.3 Исследование опыта развития зарубежных телекоммуникационных компаний

Возникновение и формирование отрасли телекоммуникаций явилось результатом активной научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности международных компаний, представивших на рынок совершенно новые услуги – сотовая, спутниковая, широкополосная связь и Интернет. Для поддержания конкурентоспособности телекоммуникационные компании проводят активную инновационную политику и планомерно выводят на рынок новые товары и услуги. Это объясняется высокой наукоемкостью отраслевой продукции и значительно более коротким по сравнению с другими отраслями жизненным циклом товара, а также относительно ограниченными возможностями по дифференциации уже существующих продуктов в силу их высокой стандартизации.

Сравнительный анализ проникновения телекоммуникационных услуг в России с зарубежными странами позволяет сделать вывод, что важным фактором инновационного развития телекоммуникационной отрасли стала либерализация национальных рынков, позволившая обеспечить свободное перемещение новых технологий и разработок с развитых рынков на развивающиеся. Снижение барьеров для иностранных инвестиций обусловило появление на развивающихся рынках современных телекоммуникационных сетей.

Анализ развития инфраструктуры телекоммуникационной отрасли по странам в период 2012–2016 гг., представленный в таблице 2, свидетельствует о динамичном развитии подвижной радиотелефонной сети как на развитых, так и на развивающихся рынках.

Уровень проникновения услуг фиксированной связи в России в период 2012–2016 гг. был ниже, чем в развитых странах, таких как Германия, Великобритания, США, Япония, Канада и др.

Таблица 2 – Обеспеченность населения техническими средствами связи, единиц на 100 человек населения, 2012–2016 гг [39-41].

	Телефонные аппараты фиксированной связи			Терминалы подвижной радиотелефонной связи		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Россия	30,1	29,8	27,6	182,6	190,8	197,7
Белоруссия	44,0	44,5	46,9	113,2	113,5	113,6
Великобритания	54,1	53,3	52,9	134,1	135,3	135,7
Германия	63,0	62,0	60,5	109,7	111,6	112,0
Канада	54,1	52,8	50,6	79,4	80,0	80,5
Китай	21,2	20,8	20,2	72,1	80,8	90,0
США	45,9	45,6	44,4	94,7	95,4	95,8
Турция	22,0	20,8	18,7	89,4	91,5	91,6
Япония	50,9	50,8	50,5	104,3	110,9	112

В то же время уровень распространения мобильной связи в России превысил уровень наиболее развитых стран, более того, рынок достиг насыщения. Мобильная связь в России доступна практически на всей населенной территории.

В настоящее время именно инновации являются одним из ключевых направлений развития и повышения уровня конкурентоспособности телекоммуникационных компаний. Как бы успешно не функционировала компания, если она недооценивает значение инновационных факторов, она лишается потенциала своего перспективного развития.

Нововведения открывают перед компаниями новые возможности рыночного поведения не только внутри страны, но и за рубежом. Для оценки инновационных возможностей важно знать потенциал, которым располагает компания.

Как свидетельствует мировой опыт, использование инновационного потенциала позволяет фирме последовательно реализовывать стратегию нововведений.

Примером постоянной и интенсивной деятельности по развитию компании, которая привела к завоеванию серьезных рыночных позиций, может являться южнокорейская компания «Samsung». Появившаяся более 50 лет назад, компания «Samsung» на первых порах только копировала известные образцы, осваивала чужую продукцию по лицензиям. В настоящее время же данная компания обладает собственными передовыми разработками в области электроники, которые идут на экспорт.

Основу стратегии компании составляют интенсивные инвестиции в исследования и разработки, развитие производства, подготовку кадров. Стратегия нововведений уже привела к значительным успехам на рынке электроники. Дочерняя компания «Samsung Electronics» превратилась из массового производителя дешевых телевизоров в новатора в некоторых областях мирового рынка продукции электроники, в частности полупроводников, элементов памяти, телефонной аппаратуры [42].

Анализ инновационной деятельности компаний NTT, Alcatel, DeutscheTelecom, Nortel, Intel, BritishTelecom, Vodafone позволил выявить и обобщить основные направления инновационной политики телекоммуникационных компаний. В качестве основной стратегической цели они выдвигают необходимость завоевания технологического первенства, путем интенсивного финансирования сферы НИОКР. В среднем внутрифирменные расходы на развитие научно-технической базы составляют 10-15% от доходов телекоммуникационных компаний [43].

Другим направлением инновационной политики является ориентация не только на продуктовые нововведения, но и на активное использование маркетинговых инноваций. Причем, если первые носят стратегический характер, предупреждая изменения во внешней среде, то маркетинговые инновации направлены на поиск новых форм и методов ценовой,

коммуникационной, сбытовой, ассортиментной политики для пролонгирования эффекта от технологических нововведений.

Характерно также, что за последние несколько лет изменился основной акцент конкурентной борьбы в рамках телекоммуникационной отрасли: он переместился в сферу оказания дополнительных услуг и стимулирования сбыта для привлечения новых сегментов рынка. Одним из самых распространенных способов оптимизации инновационной деятельности в современных условиях является конкурентная политика компаний, направленная на сотрудничество и кооперацию с конкурентами. Слияния становятся глобальным фактором повышения результативности инновационных проектов, требуя от компаний проведения нововведений в управленческой деятельности и маркетинговой стратегии.

Анализ одного из самых дорогостоящих неудачных проектов в телекоммуникационной отрасли «Iridium» корпорации Motorola позволяет сделать вывод о важности планирования и глубокого маркетингового анализа при внедрении любого даже самого совершенного с технологической точки зрения нововведения.

Особенности инновационной деятельности телекоммуникационных компаний Юго-Восточной Азии состоят в том, что такие быстрорастущие компании, как Sing Tel, China Telecom, Pacific Century Ceber Works, адаптировали накопленный западными компаниями опыт к условиям местных рынков, где телекоммуникационная отрасль активно субсидируется государством и интегрируется с традиционными отраслями экономики [42].

На долю новых или усовершенствованных технологий, продукции, оборудования в развитых странах приходится от 70 до 85% прироста ВВП. Объем мирового рынка наукоемкой продукции по состоянию на 2016г. составляет примерно 3 трлн. долл. Из этого объема 28,7% приходится на США, чуть меньше (27,3%) – на Китай и 5,1% – на Японию. Доля России составляет всего 1,2% [44].

В таблице 3 представлены данные о доле 10 лидеров и России в мировом высокотехнологичном производстве в период 1999-2016гг [45].

Лидером по производству высокотехнологичной продукции является США. Также трендом развития данного сегмента можно отметить высокий рост доли Китая, который активно догоняет мирового лидера.

Таблица 3 – Доля 10 лидеров и России в мировом высокотехнологичном производстве, 1999-2016 гг.,% [45]

Страна	1999	2005	2010	2013	2016
США	37,1	32,8	31,4	29,0	28,7
Китай	3,4	9,8	18,2	23,4	27,3
Япония	19,1	13,9	9,1	8,0	5,1
Германия	5,2	6,2	4,6	4,8	4,9
Тайвань	2,7	3,9	3,8	3,9	3,8
Великобритания	4,9	4,1	3,4	3,2	3,1
Южная Корея	2,9	4,2	4,4	3,4	3,1
Швейцария	1,5	2,0	2,4	2,4	2,4
Сингапур	1,1	1,5	2,0	2,0	1,8
Франция	3,4	3,2	2,1	1,8	1,8
<i>Доля 10 стран лидеров</i>	<i>81,3</i>	<i>81,6</i>	<i>81,3</i>	<i>81,9</i>	<i>82,1</i>
Россия	0,7	0,5	1,0	1,1	1,2

Из других мировых тенденций в географическом аспекте можно также отметить значительное уменьшение доли Японии – с 19,1% в 1999 г. до 5,1% в 2016 г.

По статистическим данным, только примерно 10% российских компаний можно отнести к инновационно активным, в то время как в странах ЕС этот показатель составляет более 50%, а в США – около 30% [44].

Существует ряд причин того, что немногие предприятия России имеют высокий инновационный потенциал. Ключевым моментом здесь являются макроэкономические факторы:

- неопределенность,
- противоречивость и непоследовательность экономической политики правительства, отсутствие эффективных механизмов стимулирования инновационной деятельности,
- неблагоприятный инвестиционный климат.

К этому добавляются проблемы самих предприятий:

- их экономическое состояние,
- ограниченные инвестиционные возможности,
- политика собственников предприятий,
- низкая востребованность инновационных решений,
- слабая разработка методологических подходов к управлению инновационным потенциалом предприятия.

Чтобы быть успешной в инновационных условиях, каждой стране необходимо сформировать национальную инновационную систему (НИС). Она состоит из:

- учреждений образования, профессиональной подготовки, научных исследований, создающих и аккумулирующих знания;
- макроэкономической и нормативной базы для продвижения технологий;
- низко- и высокотехнологичных инновационных предприятий;
- коммуникационной среды; открытого доступа к глобальным источникам знаний;
- благоприятного рыночного климата и других инновационных рычагов.

Так, например, основная генеральная программа в области содействия и помощи компаниям в области инноваций, промышленности, науки и исследований всех компаний независимо от количества работающих в Австралии называется Аус Индастри (Aus Industry) и находится в ведении Департамента промышленности, науки и исследований Федерального правительства (Department of Innovation, Industry, Science and Research).

Эта основная программа содержит 53 программы по финансовой поддержке в различных отраслях экономики исчисляемой десятками

миллиардов долларов по следующим направлениям: инновации и НИОКР, изменение климата, топливо и энергетика, венчурные инвестиции, импорт и экспорт, туризм.

На федеральном уровне Правительство Австралии также активно участвует в решении отдельных проблем национального масштаба в развитии экономики и промышленности, оказывая серьезную финансовую поддержку.

В частности, с целью реализации крупнейшего инвестиционного проекта в истории страны по расширению возможностей доступа к сети интернет. Правительство учредило компанию NBNCoLtd и выделило 43 млрд. австр. долл. Выполнение проекта планируется к 2020 г. К этому времени 93% бизнесов и домашних хозяйств должны быть обеспечены доступом к сети интернет со скоростью передачи и приема информации по оптическим волоконным и телефонным линиям до 1 Гб/сек (оставшиеся 7% будут использовать беспроводную связь и спутниковые технологии) [46].

Такие планируемые показатели, безусловно, окажут серьезное влияние на развитие экономики, общественной жизни страны и, в частности, конкуренции за потребителя на рынке информационных технологий. Крупнейшая телекоммуникационная компания страны Telstra также подписала соглашение об участии в этом проекте и заявила о своих крупных инвестициях в области мобильного интернета (в кооперации с Nokia и Siemens), наряду с Vodafone и др. компаниями. Реализация проекта потребует создания 47 000 рабочих мест.

Правительство Австралии планирует сохранить за собой управление проектом и контрольный пакет акций (51%) в течение 10-ти лет до его последующей продажи. Проект предусматривает широкое развитие сети оптико-волоконных линий, начиная, прежде всего, с дальних регионов страны. В первую очередь предполагалось начать строительство оптико-волоконных линий (ОВЛ) в Тасмании [46].

Реальность такова, что в сложившихся условиях российские предприятия стоят перед дилеммой: либо не заниматься совсем инновационной деятельностью (что многие и делают, борясь за выживание), либо пытаться

найти дополнительные возможности, имеющиеся во внутренней и внешней среде предприятия и максимально их использовать.

Реализация инновационного потенциала компании связана с созданием особых организационных структур. Это объясняется тем, что инновационный процесс часто связан с реструктуризацией предприятия. Поэтому необходимы такие структуры, которые создавали бы наиболее благоприятные условия для творческой деятельности. Опыт зарубежных компаний говорит о том, что наиболее эффективная форма организации инновационной деятельности – матричная структура. В ней наряду с традиционными функциональными подразделениями организуются проектные группы во главе с руководителем проекта, выполняющим координирующие функции. Происходит распределение обязанностей между проектными и функциональными руководителями. Первые отвечают за качество и сроки разработки проекта, вторые – за создание необходимых условий для реализации проекта.

В этом отношении заслуживает внимания опыт японских телекоммуникационных компаний. Японские компании предпочитают не параллельный, а последовательный процесс разработки новых телекоммуникационных услуг, что дает огромную экономию времени. Внутри компании образуются «сводные» команды из конструкторов, маркетологов, производителей, сбытовиков, экономистов. Все участники одновременно и параллельно изучают потребности клиентов, предлагаемые услуги конкурентов, готовят пробные предложения по услугам и тарифам, осуществляют переговоры, планируют рекламную кампанию. Каждая такая группа получает все необходимые ресурсы и полномочия и отвечает только за конечный результат. После завершения работы группа обычно расформируется и ее участники возвращаются на свои прежние рабочие места.

Кроме внутрифирменных организационных факторов реализации инновационного потенциала, значительные возможности заключены в использовании межфирменного сотрудничества. Покажем это на примере использования различных форм интеграции компаний.

Одной из таких форм являются инновационные консорциумы, представляющие собой организационную форму сотрудничества производственных фирм с научными центрами для проведения крупномасштабных НИОКР.

Предпосылками к взаимодействию и совместной разработке инновационных проектов здесь служат высокие затраты на НИОКР и привлечение к этой работе высококвалифицированных специалистов. Участие в инновационных консорциумах позволяет их участникам выполнять более масштабные исследовательские проекты, которые были бы невозможны отдельному участнику ввиду высоких затрат и риска. Партнеры в рамках консорциума объединяют дефицитные материальные и трудовые ресурсы для выполнения НИОКР. Наряду с этим, имея собственную научно-исследовательскую базу, участники распределяют расходы на выполнение НИОКР. Все это позволяет ускорить процесс разработки инноваций и сократить сроки их внедрения.

В современных условиях инновационные консорциумы часто создаются в областях, в которых необходим прорыв, разработка принципиально новых технологий (например, телекоммуникационная сфера). Именно такие цели ставятся перед российскими инновационными консорциумами. Один из них – консорциум «Сибнанотех», образованный в 2008 году. В него входят научно-исследовательские и другие институты, а также инновационные компании. Основная задача консорциума – вовлечение в проект организаций, работающих в области нанотехнологий для создания национальной нанотехнологической сети [43].

До настоящего времени по-прежнему активно применяется и такая форма интеграции компаний, как слияния и поглощения. Стоит отметить, что их влияние на реализацию инновационного потенциала компаний противоречиво. С одной стороны, создаются дополнительные возможности для активизации инноваций. Особенно это заметно в условиях межстрановых сделок по слияниям и поглощениям.

Посредством таких сделок национальные телекоммуникационные компании могут осуществлять свою инновационную активность на международном уровне. Имеется немало примеров того, как межстрановые слияния и поглощения стимулировали рост инноваций в НИОКР в большей степени, чем внутристрановые аналогичные сделки. Присоединение к более крупной компании позволяет участникам воспользоваться современными технологиями и использовать эффект экономии от масштаба.

Слияния и поглощения могут выступать в качестве главного канала реорганизации деятельности в сфере НИОКР. Компании могут перемещать свои собственные знания на новые продуктовые рынки. Сливающиеся фирмы получают возможность перераспределять исследовательские программы и расширять взаимоотношения с другими фирмами, проводящими исследования. Посредством слияний компании могут приобретать портфель патентов, которым владели присоединенные фирмы-конкуренты.

С другой стороны, как слияния, так и поглощения могут иметь негативные последствия для инновационной деятельности. В результате таких сделок могут сокращаться не только бюджеты и специалисты, но и научно-исследовательские центры.

В качестве примера можно привести американскую телекоммуникационную компанию «T-Mobile.». До 1999 г. эта компания не делала крупных приобретений. Но в последующие 10 лет она купила три крупных компании и множество небольших. За это время для достижения коммерческих целей компания закрыла множество исследовательских центров, в которых работали тысячи ученых. Такая же картина наблюдается при слияниях и поглощениях и в других телекоммуникационных компаниях [46].

По этой и другим причинам (потеря независимости присоединенных компаний, ломка существующих структур, различие целей и задач партнеров) в мировой экономике в последние годы наблюдается падение интереса к слияниям и поглощениям. Повышается интерес к так называемым «мягким» формам интеграции, к таким, например, как стратегические альянсы.

В российской экономике темпы роста сделок по слияниям и поглощениям значительно выше, чем за рубежом.

Российский менеджмент, неуверенный в своей перспективе, ввиду невнятной экономической политики правительства, пользуется любыми возможностями для сохранения своего существования.

Межфирменное сотрудничество может осуществляться не только на отраслевой или межотраслевой, но и на территориальной основе. Особыми возможностями в этом отношении обладают инновационные территориальные кластеры. В них устанавливаются взаимосвязи территориально близко расположенных фирм, их поставщиков и клиентов с крупными исследовательскими центрами и университетами, которые являются генераторами новых знаний. В инновационном территориальном кластере используется вся инновационная цепочка: от генерации научных знаний и формирование на их основе бизнес-идей до реализации продукции на традиционных или новых рынках. К особенностям такого кластера относится также то, что в нем во многих случаях производится экспортноориентированная продукция и технология [45].

В последние 20 лет в европейских странах процесс кластеризации экономики происходит высокими темпами. Этому во многом способствует реализация государственных программ их поддержки. В российской экономике также имеется немало примеров использования кластеров в целях реализации инновационного потенциала компаний. Инновационные кластеры сформированы в атомной, авиационной и космической отраслях, в лесной промышленности, в автомобилестроении, в текстильной отрасли и фармацевтике.

Но если говорить в целом, то возможности инновационных территориальных кластеров реализуются незначительно.

Для того, чтобы инновационные кластеры способствовали переводу российской экономики на инновационный путь развития и росту ее конкурентоспособности, необходимо осуществление комплекса

организационно-экономических мероприятий. В качестве первоочередных мер, на наш взгляд, требуются следующие:

- усиление государственного влияния на результаты кластерной политики на федеральном и региональном уровнях;

- синхронизация действий всех участников кластера на федеральном, региональном, местном уровнях и уровне отдельных компаний и институтов;

- кадровое обеспечение инновационных кластеров;

- использование более разнообразных инструментов финансовой поддержки развития кластеров;

- формирование механизмов повышения конкурентоспособности участников кластеров.

Реализация этих и других мероприятий будет способствовать более полному использованию потенциальных возможностей компаний.

2 Исследование условий для определения потенциала развития телекоммуникационной компании

2.1 Анализ рынка телекоммуникационных услуг России, Красноярского края и определение тенденций его развития

Телекоммуникационные услуги являются основой для построения информационного общества. Уровень обеспеченности населения телекоммуникационными услугами входит в состав системы показателей качества жизни населения.

Под термином «телекоммуникации» понимается передача произвольной информации (передаваемые символы, сигналы, данные, текст, звук, изображения или другие формы информации) на расстояние между конечными точками телекоммуникационной сети с помощью технических средств. В узком смысле, телекоммуникации – это средство для обмена данными с помощью электротехники, электроники и других современных технологий [47].

В телекоммуникационные услуги включаются: передача звуковой информации, изображений и других информационных потоков через системы кабельной, радиотрансляционной, релейной или спутниковой связи, включая телефонную, телеграфную связь, услуги по аренде линий связи, сетей передачи звука, изображения и данных. К данному виду услуг относятся услуги организаций, предоставляющих доступ в сеть Интернет [48].

Благодаря развитию информационных и телекоммуникационных технологий и их внедрению в социальную среду, произошло развитие и становление современного информационного общества.

Телекоммуникационные услуги позволяют обществу получать дополнительные каналы для обмена информацией. Информатизация общества привела к изменениям в общественно-политической области жизни: интерактивное ТВ, голосование, подсчет голосов на выборах через Интернет. В сфере образования, благодаря информатизации общества, появилась

возможность обучаться дистанционно. Развитие телекоммуникаций привели также к изменениям на рынке труда: появилась возможность работать удаленно через сеть Интернет. Такие профессии, как биржевой брокер, программист, репетитор, дизайнер, менеджер, переводчик, журналист и др. теперь доступны более широким слоям населения.

Рынок телекоммуникационных услуг является «кровеносной системой» всей экономики страны. Он является связующим звеном, а также основой функционирования государства, промышленности и потребительского сектора экономики. В последние годы наблюдается стремительное развитие рынка телекоммуникаций, который основывается в большей мере на инновационных достижениях микроэлектроники и материаловедения. Данные достижения помогают значительно увеличить эффективность передачи, хранения и обработки информации [49].

На рисунке 3 представлена динамика объема рынка России в период 2012-2017гг. по данным TMT Консалтинг [50].

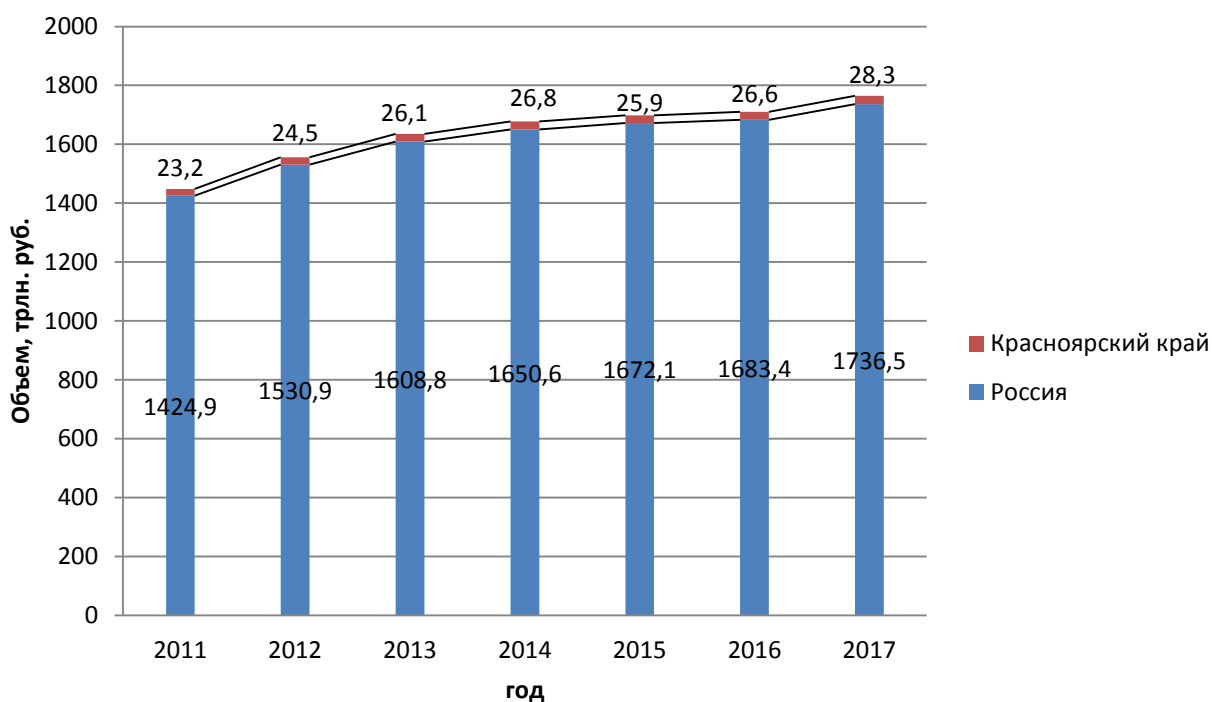


Рисунок 3 – Объем телекоммуникационного рынка России и Красноярского края за 2011-2017гг., трлн.руб [50].

Таким образом, в 2017 году объем рынка телекоммуникаций в России вырос на 3,1% по сравнению с 2016 годом и достиг 1,73 трлн руб. Темпы роста оказались выше, чем в 2016г., когда рынок увеличился на 0,6%. При этом, в 2017 году объем рынка в Красноярском края вырос на 6,3%, что значительно выше, чем в целом по России.

Темпы роста телекоммуникационных услуг в 2017 году можно связать с увеличением услуг рынка мобильной связи. За 2017 год он вырос на 1,5%. Еще один фактор, который повлиял на развитие рынка телекоммуникаций — это увеличение доступа в интернет, которое по итогам 2017 года составило 3,8%.

В приложении А представлена общая характеристика телекоммуникационного сектора в экономике России.

Движущей силой роста телекоммуникационных услуг может служить увеличение деловой активности. Можно заметить взаимосвязь между такими показателями, как уровень жизни граждан и объем использования телекоммуникаций: чем выше становится уровень благосостояния населения, тем больший объем услуг будет потребляться. Также можно увидеть и обратную зависимость: рост телекоммуникационной отрасли влечет к повышению количества рабочих мест и росту эффективности других отраслей экономики. Исходя из этого, можно сделать вывод, что телекоммуникационная отрасль выполняет инфраструктурные функции [51].

Развитие телекоммуникаций является необходимым условием при создании инфраструктуры бизнеса.

Можно выделить следующие основные сегменты на рынке телекоммуникационных услуг:

- сотовая связь;
- фиксированная телефония;
- сеть Интернет;
- платное телевидение.

На рисунке 4 приведена структура сегментов рынка телекоммуникационных услуг по объему доходов за 2016 год в России [50].

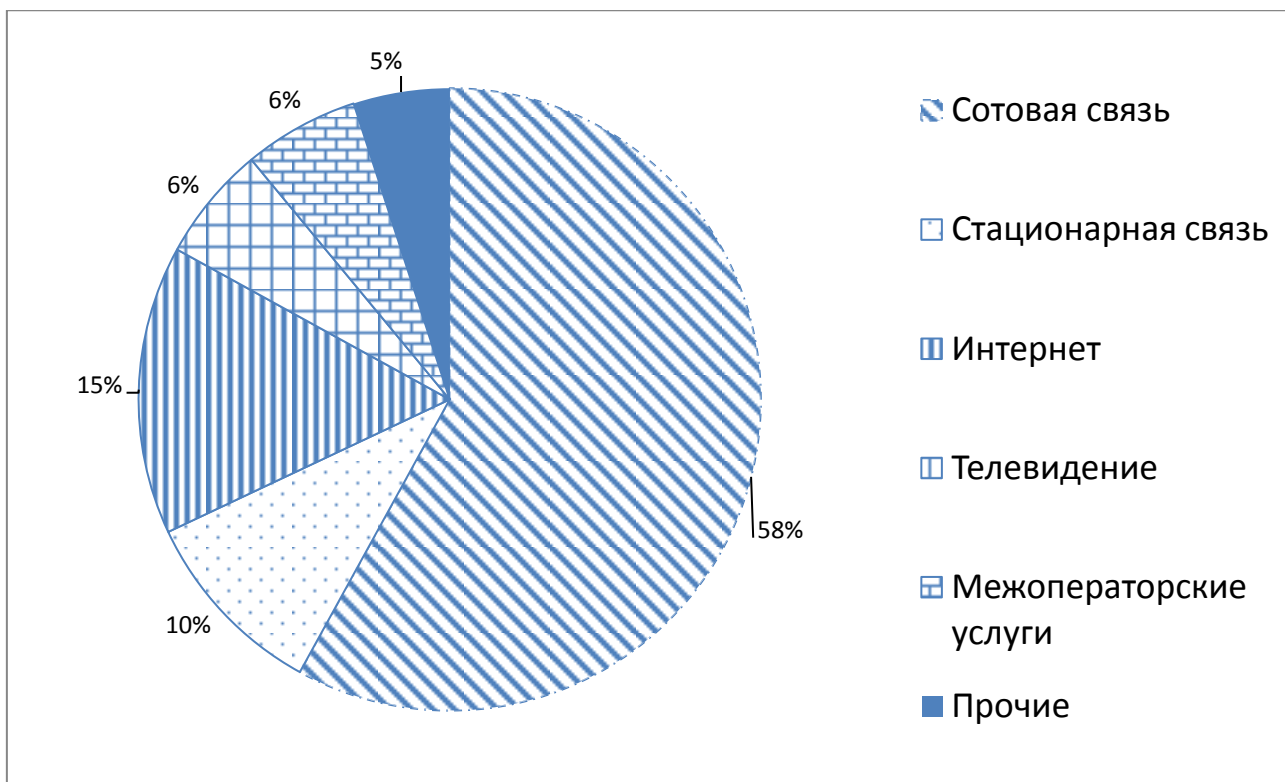


Рисунок 4 – Структура сегментов рынка телекоммуникационных услуг России по объему доходов, 2016г., % [50]

Таким образом, 58% объема рынка телекоммуникационных услуг составляет сотовая связь. Второе место занимает интернет – 15%, третье – стационарная связь, которая составила 10% объема рынка.

Рассмотрим каждый из сегментов более подробно.

Сотовая связь находится на стадии динамичного роста. В данном сегменте телекоммуникационного рынка наблюдается наиболее сильная конкуренция. По данным Интерфакса, на 2016 год количество абонентов сотовой связи России составляет около 240 млн., в то время как численность населения России около 146 млн. человек. Данные цифры говорят о том, что проникновение сотовой связи в стране составляет около 164% [52].

По статистике примерно половина жителей России имеют по одному абонентскому номеру сотовой связи, около трети жителей – по два, а каждый десятый – по три и более [52].

На рисунке 5 приведена статистика Росстата числа абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в России за 2005-2016 гг. на 1000 человек [53].

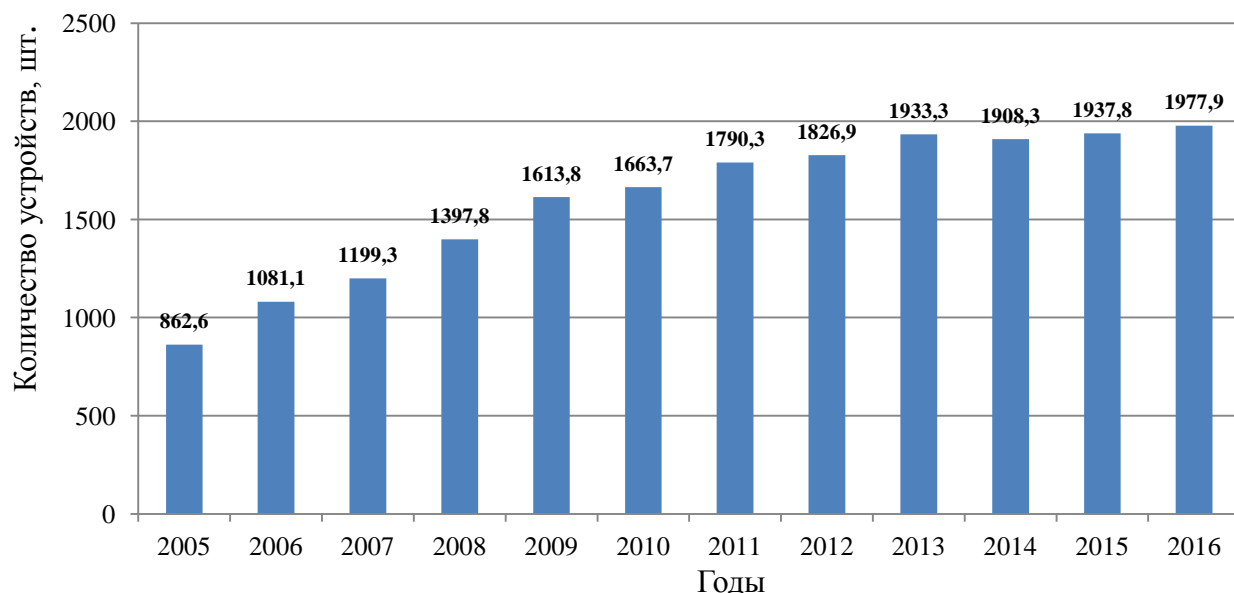


Рисунок 5 – Число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в России на 1000 человек за 2005-2016 гг., штук [53]

Итак, до 2006 года количество абонентских устройств сотовой связи было меньше количества жителей. В 2006 году эти показатели сравнялись, а после 2006 года наблюдается превышение числа абонентских устройств над количеством жителей. Данная статистика говорит о том, что по состоянию на 2016г. проникновение сотовой связи составляет 197%.

Показатели использования телекоммуникационных технологий населением в Российской Федерации в период 2008–2015 гг. представлены в приложении Б.

На рисунке 6 представим статистику числа абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в Красноярском крае за 2005-2016 гг. на 1000 человек [53].

Тенденция числа абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в Красноярском крае на 1000 человек примерно похожа на Российскую. Можно отметить, что в Красноярском крае незначительно меньше абонентов сотовой связи из расчета на 1000 человек, чем в целом по России.

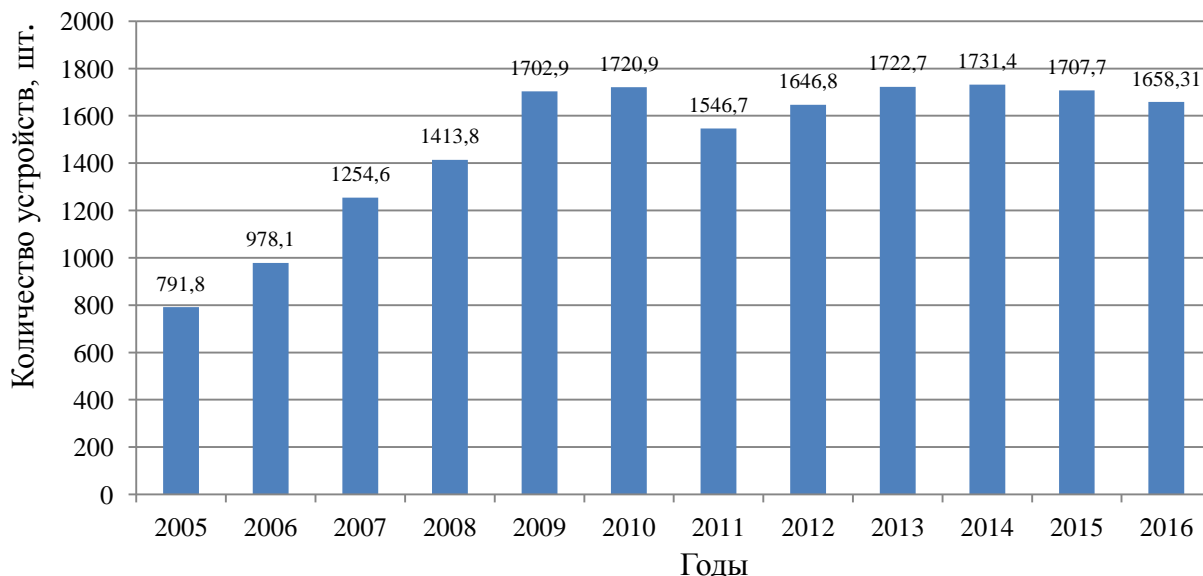


Рисунок 6 – Число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в Красноярском крае на 1000 человек за 2005-2016 гг., штук[53]

При росте числа абонентов сотовой связи, в последнее время наблюдается тенденция отказа абонентов от стационарных телефонов.

На рисунке 7 представлена динамика телефонной плотности фиксированной электросвязи (число абонентов фиксированной электросвязи на 100 человек населения) в России за 2007-2016 гг. [54].

Снижение числа абонентов фиксированной электросвязи происходит из-за мобильности и снижения стоимости сотовой связи. Также данная тенденция дополняется следующим: привычные голосовые звонки (в том числе и SMS) постепенно уступают современным интернет-коммуникациям, в виде мобильных приложений и социальных сетей.

Для сравнения: по данным Deloitte, в 2011 году таких пользователей было около 11%, в 2015 г. же их доля составила уже 26%. При этом из года в год пользователи мобильных телефонов уделяют большее количество времени на

неголосовые способы коммуникаций – например, обмен сообщениями с помощью мессенджеров и социальных сетей [55].

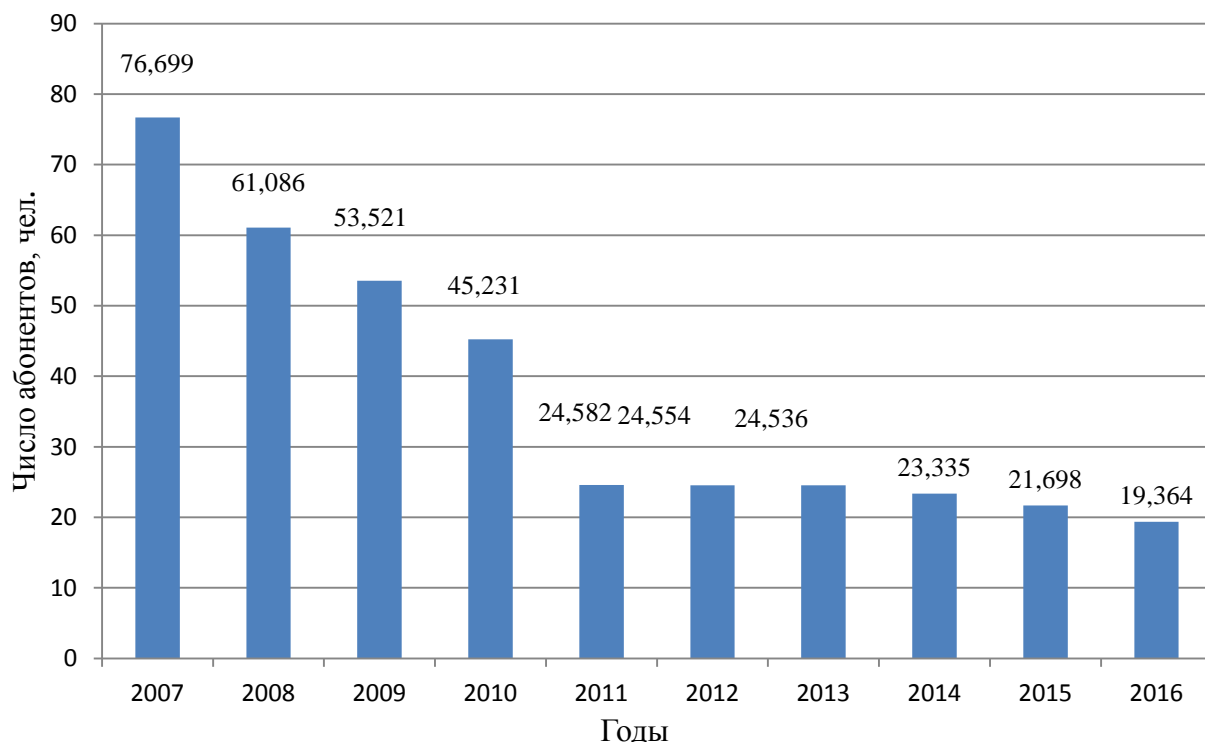


Рисунок 7 – Число абонентов фиксированной электросвязи в России за 2007-2016 гг. на 100 человек населения, человек [54]

Так, некоторые операторы сотовой связи в процессе конкурентной борьбы уже прибегают к предоставлению голосовых услуг и SMS бесплатно для удержания абонентов, что приводит к снижению выручки.

Сеть Интернет – это самый развивающийся сегмент телекоммуникационного рынка. В данном сегменте наблюдается сильная конкуренция.

По данным Росстата, доля населения, являющегося активными пользователями сети Интернет, в общей численности населения по данным на 2017г. составила 74.1 %. На рисунке 8 представлена статистика доли населения, являющегося активными пользователями сети Интернет, в общей численности

населения России(первая колонка) и Красноярского края(вторая колонка) за период 2014-2017гг. [56].

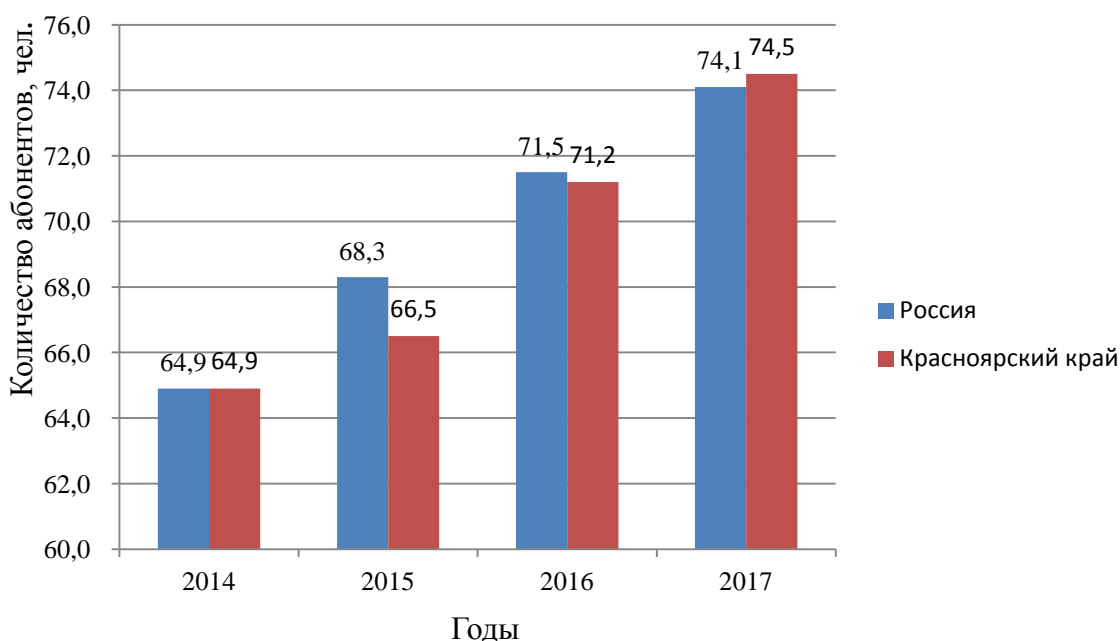


Рисунок 8 – Доля населения, являющегося активными пользователями сети Интернет, в общей численности населения России и Красноярского края за период 2014-2017гг., %[56]

Наблюдается тенденция роста числа абонентов сети Интернет. Если в 2014г. в Красноярском крае наблюдалась идентичная ситуация с общероссийским значением показателя, то в 2015-2016гг. края отставал от общероссийских значений. В 2017г же ситуация в Красноярском крае значительно изменилась и прирост составил 3,3%, при этом опередив общероссийское значение рассматриваемого показателя.

Так, например, в рамках соглашения о взаимодействии между администрацией города Красноярска и операторами связи развивается сеть публичного доступа к сети Интернет с использованием технологии Wi-Fi. На 01.04.2016 по г. Красноярске установлено более 575 точек доступа [57].

В связи с приближением рынка к стадии насыщения обостряется конкурентная борьба между операторами.

Мобильные операторы начинают поиск новых источников доходов, напрямую не связанных с оказанием услуг связи. Так, например, оператор «МегаФон» запустил в 2016 году банковскую карту, счет которой является счетом мобильного телефона. Оборот по банковским картам «МегаФона» в 2016 году составил 2 млрд рублей. Средний объем операций по одной карте в месяц – 11 300 рублей. Кроме того, «МегаФон» приобрел контрольный пакет акций Mail.ruGroup и в дальнейшем намерен создать новые продукты и услуги, объединяющие возможности мобильной передачи данных и цифровых технологий.

МТС и «ВымпелКом» начали предоставлять своим абонентам микрозаймы, в сотрудничестве с микрофинансовыми организациями.

Также компания «ВымпелКом» в конце 2016 года объявила о запуске приложения «Veon», которое объединяет функции мессенджера и агрегатора онлайн-сервисов. Приложение должно появиться в России во втором квартале 2017 года. [50]

Перенасыщение услугами мобильной связи, их удешевление и ужесточение конкуренции замедляют рост рынка, а, по мнению некоторых экспертов, и вовсе его останавливают.

В предыдущие годы операторы подключали ранее не охваченные территории, но сегодня проникновение услуг связи практически достигло "потолка" — найти много новых клиентов не получится. Поэтому компании сейчас используют активные продажи и стараются сохранить своих клиентов, которых всеми силами переманивают конкуренты.

Стоит также отметить негативное влияние на телекоммуникационные компании со стороны внешней среды, а именно сложившейся экономической и политической ситуации в мире. Падение цен на нефть, санкции, сложности с зарубежными кредитами — всё это создало непростую ситуацию для операторов.

Среди тех сегментов рынка, за счет которых, по мнению специалистов «ТМТ Консалтинг», будет осуществляться рост операторов связи в ближайшие пять лет, можно выделить:

- рынок мобильного интернет-доступа;
- рынок M2M услуг (M2M услуги – технологии межмашинного взаимодействия, которые позволяют устройствам обмениваться информацией друг с другом, или же передавать её в одностороннем порядке);
- рынок SMS-рассылок (не просто передача смс-сообщений, а массовые смс-рассылки целевым группам населения);
- рынок услуг CDN (рынок услуг доставки и распределения контента (в первую очередь видео);
- рынок OTT-сервисов [50].

Также необходимо учитывать значимость партнерств. Важна реализация принципа – «предложи партнеру то, что дешево для тебя, но ценно для него». Можно вступать в партнерские взаимоотношения с разными бизнес – представителями.

Рынок телекоммуникационных услуг является крупным и динамично развивающимся, темпы роста которого превышают темпы роста национальной экономики. Телекоммуникации обеспечивают государство инструментом управления и сохранения национальной безопасности. Рассматриваемый рынок является значимым и перспективным сектором экономики страны, который играет важную роль в социально-экономической жизни общества.

2.2 Определение возможностей развития компаний на рынке телекоммуникационных услуг России

Роль телекоммуникационной отрасли в экономике страны в последние годы стала одной из определяющих, а совершенствование её развития на основе инновационного подхода становится ведущим стратегическим направлением модернизации национальной экономики. Инвестиции в

инновационное развитие организаций телекоммуникационной отрасли и инфраструктуры рассматриваемого сектора экономики способствуют усилению стратегических позиций государства в долгосрочной перспективе.

Создание условий для качественного обмена данными в современных условиях ограниченности ресурсов и необходимости активизации производственных и инновационных процессов в экономике, является необходимым фактором обеспечения экономической безопасности государства. Информация и знания становятся ключевыми стратегическими факторами, обеспечивающими конкурентные преимущества предприятиям национальной экономики и обществу, источником социально-экономического, технологического и культурного роста.

Параметры использования возможностей телекоммуникационной отрасли определяют степень эффективности развития национальной экономики. Среди инноваций, определяющих динамичность развития предприятий национальной экономики на современном этапе – цифровые технологии, телекоммуникационные системы, доступ к информационно-коммуникационным ресурсам.

Внедряемые информационно-коммуникационные сети должны обеспечивать пользователям, в том числе предприятиям и организациям надёжный, безопасный и оптимальный, с точки зрения затрат, доступ к информации. В этой связи представляется уместным в дополнение представить отдельные проявления косвенного влияния телекоммуникационной отрасли на национальную экономику и жизнедеятельность населения, выраженного в проникновении отдельных видов телекоммуникационных услуг в России в деятельность организаций и широких социальных групп.

Несмотря на повышение качества услуг сотовой связи, роста числа пользователей требует увеличения пропускной способности операторов сотовой связи. Притом, что уровень качества оказываемых услуг на современном этапе является удовлетворительным, с каждым годом требования

абонентов к этому показателю деятельности операторов сотовых сетей будут только расти.

Наиболее передовые, инновационно-выраженные услуги могут быть предоставлены только в технологически развитых мобильных сетях – именно создание таких сетей является сегодня одним из приоритетов развития операторов связи.

В последние годы в России для полноценного перехода национальной экономики и её предприятий к модели инновационного развития предпринимается множество мер законодательного, организационного, институционального, экономического и финансового характера. Так, в числе ключевых законодательных актов и программных документов, направленных на изменение модели национальной экономики с экспортно-ориентированной на инновационную, выделяются:

- Стратегия инновационного развития России до 2020 г. [58];
- Государственная программа «Развитие науки и технологий на 2013 – 2020 гг. [59];
- Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» [60];
- Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу [61];
- Государственная программа «Информационное общество на 2011 – 2020 гг.» [62] и др.

Особое значение в ходе формирования национальной системы инноваций имеет создание соответствующей долгосрочным задачам развития этой системы информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, а также всех необходимых компонентов для перехода к развитому информационному обществу, поскольку, как отмечается в базовом документе, определяющем приоритеты инновационного развития России в долгосрочный период – Стратегии инновационного развития России до 2020 г. – одной из основных

тенденций мирового технологического развития является формирование развитых информационно-телекоммуникационных сетей [58].

В Государственной программе «Развитие науки и технологий на 2013 – 2020 гг.», одним из приоритетных направлений развития науки называются «информационно-телекоммуникационные системы» [59].

Значимость и необходимость развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры прослеживается и в Государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика» [60].

В сформулированной цели государственной программы «Информационное общество (2011 – 2020 гг.)» развитие и использование информационно-коммуникационных технологий рассматривается как способ «повышения качества жизни граждан» [62].

Современная мировая экономика характеризуется ускоренной интернационализацией отрасли телекоммуникаций. Развитие мировой экономики свидетельствует о тесной зависимости информационно-телекоммуникационных технологий от результатов мирового научно-технического прогресса. Разрабатываемые сегодня инновации и реализуемые инвестиционные проекты в существенной степени направлены именно на решение задач развития информационно-телекоммуникационной сферы и технологий. Представляя собой совокупность способов, методов и средств передачи разного рода информации и сведений, функционирование информационно-коммуникационных технологий, в зависимости от уровня такого функционирования (локального, муниципального, регионального, федерального), направлено на поддержание в надлежащем состоянии информационно-коммуникационных систем того или иного уровня.

Обеспечение надлежащих условий для развития телекоммуникационных систем в современных условиях является одной из приоритетных задач национальных правительств и коммерческих организаций.

Одним из важнейших аспектов долгосрочного развития телекоммуникационной отрасли, является стимулирование научно-

исследовательских работ и инновационно-ориентированных мероприятий, требуемых для сохранения экономически конкурентоспособных позиций организаций в тех критически важных для экономики технологических областях, в которых необходима продуманная финансовая поддержка (в первую очередь это относится к развитию телекоммуникационной инфраструктуры в отдаленных и труднодоступных районах).

В свою очередь, обеспечение развития телекоммуникационной сферы по инновационному сценарию требует решения ряда крупных задач, в том числе:

- создание механизмов стимулирования инвестиционно-инновационной активности не только государственным, но и частным сектором;
 - обновление инфраструктуры предприятий телекоммуникационной сферы;
 - увеличение инновационной ёмкости сферы телекоммуникаций и др.
- [63].

Эффективное долгосрочное развитие телекоммуникационной сферы экономической деятельности на основе инновационного сценария позволит обеспечить организацию промышленного производства инновационной продукции на основе применения передовых технологий и материалов, услуг по распространению этой продукции и их дальнейшему распространению на рынках сбыта. Долгосрочное развитие телекоммуникационной сферы на основе широкомасштабного внедрения инноваций требует разработки и внедрения соответствующей стратегии (программного акта), который бы позволил обеспечить модернизацию и повышение конкурентоспособности предприятий телекоммуникационной сферы.

Между тем, инновационное развитие телекоммуникационной отрасли требует принятия мер не только на макро- (со стороны государства, регуляторов и координаторов на национальном уровне) и мезо- (со стороны отраслевых ведомств, органов региональной власти), но и на микроуровне – когда организации этой отрасли (телекоммуникационные компании) предпринимают необходимые усилия для обеспечения устойчивого

долгосрочного инновационного развития компании на основе внедрения новшеств на всех уровнях управления.

Содержание и специфика инновационного развития организаций телекоммуникационной отрасли в значительной степени определяются особенностями устройства рассматриваемого сектора экономики и функционирования телекоммуникационных организаций.

Телекоммуникационные организации в ходе своего функционирования решают множество, зачастую, разнонаправленных и противоречивых задач.

Так, если с одной стороны, в ходе их функционирования возникает необходимость осуществления постоянного инвестирования инновационных направлений развития телекоммуникаций (автоматизация систем, внедрение облачных технологий и др.), то, с другой стороны, удалённость многих пользователей и домохозяйств от объектов основной инфраструктуры (расположенных преимущественно в крупных городах и городских агломерациях), обуславливают необходимость постоянных крупных инвестиций в развитие инфраструктуры в удалённых, зачастую, малорентабельных направлениях.

Инвестиции в инфраструктуру являются одним из ключевых направлений инвестиционной активности телекоммуникационных организаций, что может сдерживать их инновационное развитие.

Помимо этого, обеспечение долгосрочного инновационного развития телекоммуникационных организаций может осложняться рядом других специфических черт их функционирования:

- наличием множества заинтересованных сторон и участников корпоративных отношений с разнонаправленными взглядами на развитие организации;
- влиянием государственных регуляторов; - значительной разветвлённостью структуры телекоммуникационной организации;
- зависимостью от инфраструктуры более крупных телекоммуникационных организаций и др. [63].

В этой связи, специфика инновационного развития телекоммуникационных компаний может быть выражена в наличии ряда противоречий, которые могут быть определены как взаимодействие взаимоисключающих друг друга факторов, интересов, идей и концепций. Такие противоречия могут выступать как источниками движущих сил и роста организации, либо, наоборот, тормозить её развитие, вызывая кризисные явления [64].

С.Г. Вагин, раскрывший более детально проблему влияния противоречий в функционировании телекоммуникационных организаций на их инновационное развитие, выделяет две группы противоречий, определяющих возможность реализации инновационного развития организаций телекоммуникационной отрасли [65]:

1. Группа общенациональных противоречий, проявляющихся в следующем:

- противоречия между интересами различных участников инновационного процесса (создателями и пользователями инновационной продукции и технологий) в ходе стоимостной и функциональной оценки инноваций;

- противоречия между необходимостью обеспечения устойчивой модели реализации производственной деятельности и проведения качественных изменений в компании для сохранения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе;

- противоречие между недостаточной государственной поддержкой (или её отсутствием) и необходимостью обеспечения высокого уровня научно-технического прогресса в телекоммуникационной компании.

2. Группа отраслевых (специфических противоречий), проявляющихся в следующем:

- противоречия между интересами потребителей телекоммуникационных услуг и возможностями телекоммуникационных организаций, что выражается в снижении платежеспособного спроса с сохранением потребности в

приобретении наукоёмкой, инновационной услуги, создание которой требует значительных затрат;

- противоречие между спросом на отдельные виды телекоммуникационных услуг – их несбалансированность между традиционными сегментами и инновационными.

Другой российский автор, посвятивший свои труды вопросам инновационного развития телекоммуникационных организаций, – Е.П. Загороднова – считает, что специфика деятельности компаний телекоммуникационной отрасли обуславливает определяющую роль процесса управления инновациями в деятельности компаний и необходимость интеграции этого процесса во всю систему управления телекоммуникационных организаций [66].

Таким образом, инновационное развитие должно является органичной частью всей системы управления и стратегического развития компаний телекоммуникационной отрасли. Наличие эффективного механизма освоения инноваций и дальнейшего инновационного развития является важнейшим фактором стабильности не только телекоммуникационной отрасли, но и любой экономической системы, базисом ее конкурентоспособности и экспортного потенциала.

На пути реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. [58] первоочередными задачами государственной политики в формировании интеллектуального потенциала являются:

- интеграция высшего образования, науки и наукоемкого производства с целью развития приоритетных научных исследований и новых технологий;
- обеспечение специалистами высшей квалификации наукоемких, высокотехнологичных отраслей промышленного производства;
- сохранение преемственности научных и научно-педагогических школ.

По мере усиления конкуренции растёт скорость технологических изменений в мире. В этой связи важно обеспечить соответствие международным трендам развития телекоммуникационной отрасли в России,

использовать имеющийся в стране потенциал (научный, технологический, кадровый), чтобы обеспечить приемлемый в сравнении с развитыми странами уровень развития телекоммуникационной отрасли и конкурентоспособности национальной экономики. Переход к инновационной экономике в России подкреплён рядом мер правового, организационного, институционального характера, направленных на увеличение использования интеллектуального и научного потенциала страны. В таблице 4 представлены первые результаты перехода национальной экономики на рельсы инновационного развития в виде динамики параметров инновационной деятельности организаций телекоммуникационной отрасли [67-70].

Таблица 4 – Ключевые параметры инновационной деятельности организаций телекоммуникационной отрасли Российской Федерации в период 2008–2015гг.,% [67-70]

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Удельный вес организаций, осуществлявших:								
технологические инновации	14,4	13,3	13,3	12,6	12,9	12,9	13,0	13,1
маркетинговые инновации	4,5	4,6	4,8	4,1	3,5	3,7	3,7	3,8
организационные инновации	5,1	5,3	5,5	4,6	4,3	4,2	4,3	4,3
исследования и разработки	4,6	4,5	4,3	4,8	3,9	4,0	4,1	4,1
Совокупный уровень инновационной активности	15,7	16,0	15,8	14,8	14,3	14,5	14,6	14,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, услуг	5,0	4,9	5,4	5,3	4,4	4,8	4,9	5,0
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, услуг	2,3	2,8	3,0	8,1	3,9	4,3	4,4	4,6

Переход к VI технологическому укладу НТП является ключевым фактором инновационного развития телекоммуникационной сферы, который повлияет на конкурентоспособность товаров на мировых рынках в течении следующих 10–15 лет.

В связи с тем, что Россия в трансформирующейся структуре мирового рынка телекоммуникаций стремится найти и занять свою «нишу», стратегия инновационного развития телекоммуникационной отрасли должна заключаться в финансировании новых интернет-технологий на старте их жизненного цикла, поддержке проникновения сотовой связи и инвестировании в новые инновационные проекты крупных компаний.

В связи с ускоренной интернационализацией инноваций в телекоммуникационной сфере внутренний рынок коммуникационных технологий становится узкими для реализации масштабных инновационных проектов, поэтому международное сотрудничество становится обязательным условием стратегий инновационного развития.

Вместе с тем, развитие инновационных связей с зарубежными партнерами носит противоречивый характер. При этом с одной стороны, происходит постоянное развитие телекоммуникаций, с другой – обострилась конкуренция на мировом рынке новой инновационной продукции.

В условиях мировой конкуренции инновационные стратегии крупных игроков играют базисную роль в процессе регулирования международных инновационных процессов. Внедрение зарубежных инновационных технологий на внутреннем рынке способствует укреплению не только положения телекоммуникационных компаний, но и государства в мировом телекоммуникационном комплексе.

Ключевыми направлениями и проектами НИОКР телекоммуникационных компаний должны стать:

- стандарт LTE (расширение и модернизация технологий 4G);
- облачные сервисы (хранилища информации iCloud и др.);

-M2M (англ. «machine-to-machine», «man-to-machine» и «machine-to-mobile» – аккумулялирование телекоммуникационных и информационных технологий для автоматизации бизнес-процессов и с целью создания более детального спектра услуг). К таким проектам относятся: разработка «трекеров» (устройств для мониторинга объектов на расстоянии), внедрение проектов «подключенный автомобиль», в котором установлены доступ в интернет и локальная сеть, а также распространение дистанционных мониторинговых систем для объектов охраны и промышленного назначения;

-информационная безопасность, в т.ч. криптографические проекты, ориентированные на разработку идентификационных радиочастотных меток для различных устройств, смартфоны с повышенным уровнем безопасности, мобильные системы дистанционного управления доступом к внутренней информации телефона (Deutsche Telekom).

-стандарты e-health – стандарты в области медицинской информатики и здравоохранения (электронная система здравоохранения)¹, включающие такие инновационные разработки, как электронные браслеты, мобильные роутеры и системы удаленного наблюдения врачей за пациентами;

-технологии для общения с клиентами;

-энергосбережение [63].

Одним из методов стратегического анализа и одновременно систематизации основных тенденций развития той или иной отрасли в виде слабых и сильных сторон, а также угроз и возможностей является SWOT-анализ.

В результате изучения основных тенденций развития телекоммуникационной отрасли России, была составлена матрица SWOT-анализа, включающая характеристику слабых и сильных сторон, а также возможностей и угроз отрасли телекоммуникаций в России, о чем демонстрирует таблица 5.

Таблица 5 – Матрица SWOT-анализа российской отрасли телекоммуникаций

Сильные стороны	Слабые стороны
1 Популяризация сети интернет и мобильных технологий в обществе 2 Наличие сильной научной и образовательной базы в сфере технологий 3 Известность брендов на российском рынке 4 Соответствие основным технологическим требованиям, предъявляемым рынком 5 Успешный и быстрый импорт важных и перспективных ИТ-технологий 6 Значительную часть оборота рынка в России обеспечивает государство	1 Низкий уровень инвестиций в высокотехнологичные сферы, продукты и сервисы. 2 Недостаточное развитие инвестиционной инфраструктуры инвестиционной деятельности (венчурных фондов, системы бизнес-инкубаторов и др.). 3 Неравномерность территориального распределения основных участников телекоммуникационного рынка 4 Устаревание практически всех систем связи, способных предоставлять услуги на высоком уровне. 5 В международном экономическом пространстве Россия является потребителем, а не разработчиком новых технологий и инновационных услуг
Возможности	Угрозы
1 Развитие новых направлений 2 Международные рынки – распространение услуг на новых рынках, заключение долгосрочных контрактов. 3 Наличие неудовлетворенных потребностей на внутреннем рынке инновационных технологий в сфере телекоммуникаций.	1 Снижение темпов роста рынка 2 Олигопольное господство на рынке 3 Отсутствие чёткой государственной политики в телекоммуникационной сфере, высокий уровень административного давления на бизнес. 4 Высокие налоговые ставки

Таким образом, на основании SWOT-анализа можно сформулировать следующие направления развития телекоммуникационного рынка в России:

- телекоммуникационные технологии могут стать одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности российской экономики, увеличения производительности труда, оптимизации управленческих процессов и общей конкурентоспособности национальной экономики;
- основным инвестором в общее развитие телекоммуникационной отрасли является государство;
- для обеспечения эффективного функционирования ответственных за развитие телекоммуникационной отрасли органов государственной власти требуется повышение эффективности их взаимодействия с населением и

организациями, а также создание единой информационной системы, которая бы охватывала все уровни управления;

- телекоммуникационные технологии выступают ключевым фактором повышения уровня национальной безопасности и обороноспособности, оснащения армии высокотехнологичным вооружением и защиты населения страны от потенциальных угроз;

- усиление взаимодействия в сфере разработки и практического применения телекоммуникационных технологий между ведущими образовательными учреждениями, частными и государственными организациями;

- стимулирование внедрения технологий широкополосного доступа на территории страны;

- развитие международных кооперационных связей в области разработки и использования высокотехнологичного оборудования и технологий информационно-телекоммуникационной сферы;

- снижение административного давления на предприятия телекоммуникационной отрасли;

- обеспечение условий для устранения бюрократических барьеров для осуществления инвестиций в телекоммуникационную отрасль;

- создание выгодных для участников рынка телекоммуникационных услуг условий для осуществления инвестирования в разработку инновационных технологий в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения магистерской диссертации были сделаны следующие выводы и получены результаты:

- на основе изучения различных подходов к определению понятия «потенциал», а также выявлении сущности телекоммуникационной сферы дано определение понятия «потенциал развития телекоммуникационной компании». Потенциал развития телекоммуникационной компании – это совокупность ресурсов и возможностей компании, необходимых для ее развития, предполагающих обновление и модернизацию телекоммуникационной сети, внедрение технологических и продуктовых новшеств, а также способности воспринять и эффективно использовать эти нововведения;

- определены факторы, влияющие на формирование и развитие потенциала компании, а также определено, что основным направлением развития телекоммуникационных компаний является инновационное развитие;

- исследован опыт развития зарубежных телекоммуникационных компаний и определены мероприятия, способствующие более полному использованию потенциальных возможностей телекоммуникационных компаний;

- проанализирован рынок телекоммуникационных услуг России, Красноярского края и определены тенденции его развития. Определены сегменты рынка, за счет которых будет осуществляться рост операторов связи в ближайшие годы: рынок мобильного интернет-доступа, рынок M2M услуг, рынок SMS-рассылок, рынок услуг CDN, рынок OTT-сервисов;

- определены возможности развития компаний на рынке телекоммуникационных услуг России, а также ключевые направления и проекты НИОКР телекоммуникационных компаний;

- исследованы методические подходы к оценке потенциала развития компании, выявлены их достоинства и недостатки;

- разработана методика оценки потенциала развития телекоммуникационной компании, которая основана на оценке инновационного потенциала компании и ключевых показателей эффективности деятельности телекоммуникационного рынка;
- выполнена оценка потенциала развития Красноярского филиала ПАО «Ростелеком» по разработанной методике;
- определены соответствующие видам инноваций задачи для развития компаний телекоммуникационной отрасли;
- выявлены возможные риски при развитии телекоммуникационной компании, а также предложены меры реагирования на них.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Афанасьев, Н. В. Управление развитием предприятия: монография / Н.В. Афанасьев – Харьков: ИНЖЭК, 2010. – 112с.
- 2 Погорелов, Ю.С. Теоретические и инструментальные основы развития предприятия: автореферат дис. ... докт. эк. наук: 08.00.04 / Юрий Сергеевич Погорелов –Донецк, 2011. – 39 с.
- 3 Мескон, М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: науч.изд. / М.Х. Мескон, М. Альберт Ф. Хедоури – Москва: Вильямс, 2012. – 672 с.
- 4 Шубравская, Е. В. Устойчивое экономическое развитие: понятие и направление исследований / Е.В. Шубравская // Экономика Украины : полит.-экон. журн., 2015. – N1. – С. 36-42
- 5 Турило, А. М. Теоретически-методические основы экономического развития предприятия / А. М. Турило, С. В. Святенко // Финансы Украины, 2010. - №2. - С. 120-126.
- 6 Богатырев, М. А. Развитие управления в России. Особенности современного российского менеджмента / М. А. Богатырев // Terra Economicus, 2009 - №2-3. - С. 78-81.
- 7 Раевнева, А.В. Управление развитием предприятия: методология, механизмы, модели: монография / А.В. Раевнева. – Харьков: ИНЖЭК, 2006. – 496 с.
- 8 Жемчугов, А.М. Развитие организации / А.М. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – №11. – С. 3-29.
- 9 Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф . – Москва.: Экономика, 2006. – 546 с.
- 10 Томпсон, А. Стратегический менеджмент / А. Томсон, Дж. Стрикленд . – Москва: ЮНИТИ, 1998. – 485 с.
- 11 Дроздов, И. Н. Управление развитием организации [Электронный ресурс] / И. Н. Дроздов. – Режим доступа: <http://www.drozдовland.ru/index.php?action=add&id=24>.

- 12 Семенов, И.Г. Стадии развития организации / И.Г. Семенов // Управление персоналом. Серия экономика. – 2001. – № 9. – С.62-71.
- 13 Спартаков, А.В. Развитие организации / А.В. Спартаков // Бизнес – консультант. Серия Экономика. – 2008. – № 8. – С. 30-33.
- 14 Демчук, О.Н. Теория организации / О.Н. Демчук, Т.А Ефремова - Москва: Флинта, 2009. – 264 с.
- 15 Рябова, Т.Ф. Структура формирования экономического потенциала по классификационным признакам / Т.Ф. Рябова // Микроэкономика, 2009, № 3. – С.73-86.
- 16 Шарко, И.А. Потенциал и развитие предприятия/ И.А. Шарко // Конспект лекций для студентов. – Харьков, 2013
- 17 Краснокутская, Н.С. Потенциал предприятия: формирование и оценка/ Н.С. Краснокутская. - Киев: Центр учеб. лит., 2015. – 352 с.
- 18 Дожанский, И.С. Управление потенциалом предприятия: учебное пособие / И.С. Должанский // Киев: Центр учеб. лит., 2016. – 362 с.
- 19 Кунцевич, В.О. Понятие финансового потенциала развития предприятия и его оценки / В.О. Кунцевич // Актуальные проблемы экономики. – 2004. – № 7 (37). – С. 123–130.
- 20 Кузьмин, О.Е. Диагностика потенциала предприятия / О.Е. Кузьмин, О.Г. Мельник // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2011. – № 1. – С. 155–166.
- 21 Емельянов, С. Г. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона / С. Г. Емельянов, Л. Н. Борисоглебская // Инновации. – 2006. – №2. – С. 20-32.
- 22 Суворинов, А. В. О развитии инновационной деятельности в регионах России / А. В. Суворинов // Инновации. – 2006. - №2. – С. 12-19.
- 23 Егоров, Е. Г. О государственной программе развития Восточного вектора национальной экономики России / Е. Г. Егоров // Экономический анализ: теория и практика: науч.-практ. и аналит. журн. – Москва : Финансы и кредит, 2012.

24 Маскайкин, Е. П. Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е. П. Маскайкин, Т. В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №21. – С.47-53.

25 Шляхто, И. В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / И. В. Шляхто // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2006. – №1 (9). – С.109-115.

26 Авдониная, С.Г. Факторы инновационной активности предприятий [Электронный ресурс] / С.Г. Авдониная // Экономические науки – 2010. – №6. – Режим доступа: <http://ecsn.ru/articles/details/4259>.

27 Собченко, Н.В. Факторы, влияющие на инновационную деятельность хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] / Н.В. Собченко // Научный журнал КубГАУ. – 2011. – №71. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/07/pdf/23.pdf>.

28 Мещерякова, Е. Н. Внешние и внутренние факторы, определяющие реализацию экономических интересов производственной группы [Электронный ресурс] / Е. Н. Мещерякова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-factory-opredelyayuschierealizatsiyu-ekonomicheskikh-interesov-proizvodstvennoy-gruppy>.

29 Сафаргалиев, М.Ф. Факторы и принципы освоения инновационного потенциала промышленных предприятий [Электронный ресурс] / М.Ф. Сафаргалиев // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – №10. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/15484>.

30 Собченко, Н.В. Вопросы оценки инновационного потенциала предприятия [Электронный ресурс] / Н.В. Собченко // Научный журнал «Креативная экономика». – 2011. – №5. – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/articles/3439>.

31 Чумаков, А.Г. Инновационный потенциал предприятия и его роль в антикризисном управлении [Электронный ресурс] / А.Г. Чумаков // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – №10. – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-predpriyatiya-i-ego-rolv-antikrizisnom-upravlenii>.

32 Куликова, О.Н. Теоретические подходы к исследованию инновационных ресурсов [Электронный ресурс] / О.Н. Куликова // Российское предпринимательство. – 2013. – №10. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-predpriyatiya-i-ego-rolv-antikrizisnom-upravlenii>.

33 Соболева, О.Н. Инновационное развитие как фактор экономического роста [Электронный ресурс] / О.Н. Соболева, О.С. Ноговицына // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2014. – №4. – 82
Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-faktorovinnovatsionnoy-aktivnosti-hozyaystvuyuschih-subektov-regiona>.

34 Посталюк, М.П. Влияние разных факторов экономической системы на инновационные отношения в конкурентной среде [Электронный ресурс] / М.П. Посталюк // Проблемы современной экономики. – 2005. – №3. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=822>.

35 Инютина, Е.Н. Вопросы формирования спроса на инновации как фактор усиления инновационной активности предприятий [Электронный ресурс] / Е.Н. Инютина // Ученые заметки ТОГУ. – 2012. – №1. – Режим доступа: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles/2012/TGU_3_15.pdf.

36 Гаязова, Д.В. Инновационный потенциал экономической системы: оценка и перспектива развития: автореферат дис. ... докт. эк. наук: 08.00.04 / Грязнова Дарья Викторовна. – Иркутск, 2012. — 24 с.

37 Тишков, С. А. Сущность инновационного потенциала как основного фактора развития инновационной системы [Электронный ресурс] / С. А.Тишков // Сборник материалов Пятой школы молодых ученых. Киров. – 2009. – Режим доступа: <http://economy.krc.karelia.ru/publ.php?plang=r&id=7128>.

38 Иванов, С.А. Инновационный потенциал развития экономической безопасности хозяйственной системы [Электронный ресурс] / С.А. Иванов, Е.Я.

Осип // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. – Режим доступа: <http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/v2/19.pdf>

39 Индикаторы информационного общества: 2014: статистический сборник Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 320 с.

40 Индикаторы информационного общества: 2015: статистический сборник – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 312 с.

41 Индикаторы информационного общества: 2016: статистический сборник – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 312 с.

42 Мильнер Б. З. Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление.

- М.: Инфра- М, 2013. 394 с.

43 Королькова И.Г. Условия и инструменты создания транснациональных промышленных телекоммуникационных корпораций современной России: автореферат дис. ... докт. эк. наук: 08.00.04 / Королькова Ирина Геннадьевна. – Москва, 2010.

44 Саванович, С.В. Проблемы повышения инновационной активности российских предприятий [Электронный ресурс] /С.В. Саванович. Режим доступа: www.mai.ru/events/sfiro/articles/sec7/savanovich.doc.

45 Science and Engineering Indicators 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsf.gov/statistics/2016/nsb20161/#/data>. – Дата доступа: 05.05.2016.

46 Кенжебаева, З.С., Зарубежный опыт инновационного развития / З.С. Кенжебаева. – Алматы, 2013.

47 Фими́на, Н. А. Особенности налогообложения телекоммуникационных услуг [Электронный ресурс] / Н. А. Фими́на. // Отрасли права – аналитический журнал. – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/530>.

48 О перечне, формах и порядке составления и представления форм отчетности кредитных организаций в Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] : указание Банка России от 12.11.2009 №

2332-У (ред.от 03.12.2015). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

49 Проскура, Д. В Социальная направленность телекоммуникационных услуг / Д.В. Проскура, Н.В. Проскура // Вестник НГИЭИ : теоретический и науч.-практический журнал. – Нижний Новгород, 2013. – №7(26)

50 Исследование «Российский рынок телекоммуникаций – 2017» [Электронный ресурс]: база исследований. // «ТМТ Консалтинг». – Режим доступа: <http://tmt-consulting.ru/category/napravleniya>

51 Черемушникова, Т. В. Совершенствование методического обеспечения управленческого учета по бизнес-процессам в телекоммуникационных компаниях : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.12/ Черемушникова Татьяна Викторовна. – Оренбург, 2014.

52 Экономика [Электронный ресурс]: статистическая информация. // Информационное агентство «Интерфакс» ». – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business>.

53 Число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи по России на 1000 человек [Электронный ресурс]: статистическая информация. // Федеральная служба государственной статистики / Технологическое развитие отраслей экономики / Связь. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

54 Телефонная плотность фиксированной электросвязи [Электронный ресурс]: статистическая информация. // Институт развития информационного общества. – Режим доступа: <http://eregion.ru/informatsionnoe-neravenstvo>.

55 Высокие технологии, телекоммуникации, развлечения и СМИ [Электронный ресурс]: информационный обзор. // «Делойт», СНГ | Аудит, консалтинг, корпоративные финансы. – Режим доступа: <http://www2.deloitte.com/ru/articles/tmt-predictions-2016.html>.

56 Число активных абонентов фиксированного доступа в Интернет по России за 2011-2015гг [Электронный ресурс]: статистическая информация. //

Федеральная служба государственной статистики / Технологическое развитие отраслей экономики / Связь. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

57 Связь и телекоммуникации [Электронный ресурс]: характеристика отрасли. // Администрация г. Красноярск. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/communication/Pages/default.aspx>.

58 Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: [распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство. Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123444>

59 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы": [постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 301] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство. Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162175> (дата обращения: 11.04.2015)

60 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: [постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство. Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=188930> (дата обращения: 11.02.2015).

61 Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу: [письмо Президента РФ от 30.03.2002 N Пр-576] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство. Версия Проф. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91403/ (дата обращения: 11.12.2014).

62 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы): [постановление Правительства

РФ от 15.04.2014 N 313] [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство. Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=181433> (дата обращения: 11.03.2015).

63 Куринов, С.М. Риск-ориентированная стратегия инновационного развития организаций телекоммуникационной отрасли: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.12/ Куринов Савва Михайлович. – Москва, 2016.

64 Мильнер, Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями: монография / Б.З. Мильнер. – Москва: Инфра-М., 2009. – 624 с.

65 Вагин, С.Г. Повышение эффективности управления инновационным развитием российских корпораций отрасли телекоммуникаций / С.Г. Вагин // Вестник Самарского государственного экономического университета. –2014. – № 11 (121). –С. 43-46.

66 Завгороднова, Е.П. Развитие системы управления инновационной деятельностью в телекоммуникационной сфере: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Загороднова Екатерина Павловна;. - Санкт-Петербург, 2012. - 200 с.

67 Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. - М., 2014. – 693 с.

68 Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. -М., 2015. – 728 с.

69 Россия в цифрах. 2014: стат. сб. / Росстат. – М., 2014 – 558 с.

70 Россия в цифрах. 2015: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2015 - 543 с.

71 Лаптева, Е.А. Развитие методов оценки инновационного потенциала промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Лаптева Елена Александровна. – Саратов, 2014. — 24 с.

72 Козлова, Е. М. Развитие методов интегральной оценки и управления уровнем инновационного потенциала хозяйственных систем: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Козлова Евгения Михайловна. - Брянск, 2015. — 155 с.

73 Трифилова, А.А. Анализ инновационного потенциала предприятия [Электронный ресурс] / А.А. Трифилова. – Режим доступа: <http://np.tu-bryansk.ru/doc/any/25.doc>.

73 Алексеев, С.Г. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности регионов Сибирского федерального округа [Электронный ресурс] / С.Г. Алексеев // Вестник Бурятского государственного университета – 2009. – №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnogo-potentsiala-i-innovatsionnoy-aktivnosti-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga>.

74 Алексеев, А.А. Метод оценки инновационного потенциала региона с позиции формирования кластерной политики [Электронный ресурс] / А.А. Алексеев, Е.С. Дятлова, Н.Е. Фомина // Вопросы экономики и права – 2012. – №54. – Режим доступа: http://unecon.ru/sites/default/files/dok28_12_12.pdf.

75 Егорова, С.Е. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, методы оценки [Электронный ресурс] / С.Е. Егорова, Н. Г. Кулакова // Вестник ПсковГУ – 2014. – №4. – Режим доступа: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wet04/wet04_05.pdf.

76 Сластенова, К.И. Оценка инновационного потенциала региона [Электронный ресурс] / К.И. Сластенова, О.В. Болдарева // V Международный студенческий научный форум 2013 г. – Режим доступа: www.scienceforum.ru/2013/pdf/6031.pdf.

77 Агарков, С. А. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика : учебное пособие / С. А. Агарков, Е. С. Кузнецова, М. О. Грязнова. – Москва : Академия естествознания, 2011. – 143 с.

78 Шляхто, И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия [Электронный ресурс] / И.В. Шляхто // Вестник Брянского государственного университета – 2006. – №1. – Режим доступа: www.tu-bryansk.ru/doc/vestnik/1_2006/shlyahsto.doc

79 Гриценко, С. В. Региональный индекс инноваций как инструмент изучения инновационной активности областей ЦФО [Электронный ресурс] /

С.В. Гриценко // Вестник ВГУ. - 2016. - №1. - Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru>

80 Смоленцев, В. М. Моделирование сети бизнес-процессов телекоммуникационной компании / В.М. Смоленцев // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – №89(05)

81 Емельянов, П. А. Конкурентоспособность: состояние, проблемы и перспективы (на примере АО «Казахтелеком») : дис. ... канд. экон. наук : 6N0506 / Емельянов Павел Андреевич. – Павлодар, 2011. – 120 с.

82 Рейтинг 200 крупнейших компаний России – 2012 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/krupneishie-nepublichnye-kompanii-rossii-2012/2012>.

83 Российский рынок телекоммуникаций: динамика роста [Электронный ресурс].Режимдоступа:http://www.tribuna.ru/other_sections/science/rossiyskiy_rynok_telekommunikatsiy_dinamika_rosta/.

84 CNews Telecom 2013: Крупнейшие телекоммуникационные компании России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cnews.ru/reviews/new/telekom_2013/review_table/26363b4534c2add6f4718835210a61fd03f5f689/.

85 Russian telecommunications market-moderate forecasts 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://en.expert.com.ua/russian-telecommunications-market---moderate-forecasts-for-2015.html>.

86 Проскура, Д. В. Услуги фиксированной телефонной связи. Вопросы управления продажами в телекоммуникационной компании / Д. В. Проскура, Н. В. Проскура // Экономика и управление. – 2015. – С. 113-118.

87 Городов, И. С. Пути повышения конкурентоспособности в отрасли телекоммуникаций / И. С. Городов, И. В. Бирюлин, О. В. Лазарева // Научно-технические технологии в космических исследованиях Земли. – 2012. – №2. С. 29-31.

88 Абаев, А. Л. Развитие рынка широкополосного доступа в интернет в современных высококонкурентных условиях / А. Л. Абаев, Д. А. Феокистова // Информационные технологии управления. – 2016. С. 71-79.

89 Радченко, Т. А. Инструменты управления бизнес-процессами телекоммуникационных компаний / Т. А. Радченко // Вектор науки ТГУ. – 2014. №3(29). – С. 223-225.

90 Лукашова, О. А. Гибкое тарифное регулирование как фактор повышения конкурентоспособности оператора сотовой связи / О. А. Лукашова, А. В. Каминский // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2016. – С. 225-228.

91 Куратова, А. Л. Гибкое тарифное регулирование как фактор повышения конкурентоспособности оператора сотовой связи / А. Л. Куратова // Библиотека менеджера. – 2014. – №26

92 Пахомова, Ю. В. Процедура формирования стратегии менеджмента в контексте управления предприятием услуг сотовой связи в экономике России / Ю. В. Пахомова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т.10, №5-1. – С. 139-142.

93 Гушин, А. Д. Особенности корпоративного управления в hi-tech-компаниях телекоммуникационного сектора (на примере ОАО «Ростелеком») / А. Д. Гушин // Инновационные технологии управления Hi-tech-компаниями. – 2015. С. 27-32.

94 Горшкова, А. А. Проблематика антикризисного управления деятельностью телекоммуникационной компании / А. А. Горшкова // Научный альманах. – 2015. – №11-3(13). – С. 106-108.

95 Нанушян, Ш. С. Технологическая нейтральность как инновационный метод в повышении конкурентоспособности российских компаний в телекоммуникационной отрасли / Ш. С. Нанушян // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2014. – №14. – С. 205-210.

96 Добронравов, А. С. Методический подход к оценке экономической эффективности инвестиций в телекоммуникациях в условиях рисков / А. С. Добронравов // Технологии информационного общества. – 2011. – С. 64-66.

97 Колесников, Е. И. Оценка эффективности управления предприятием на примере ОАО «Ростелеком» / Е. И. Колесников // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №6. – С. 9-15.

98 Якунина, И. Н. Проблемы развития региональной телекоммуникационной компании в современной России / И. Н. Якунина, Д. В. Якунин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №12(128). – С. 60-65.

99 Куратова, Л. А. Формирование конкурентоспособности и организаций сферы связи / Л. А. Куратова // Проблемы. Опыт. Решение. – 2014. – №16(343). – С. 21-32.

100 Беркутова, М. М. Развитие концепций управления предприятием и его конкурентоспособностью на примере компаний сотовой связи / М. М. Беркутова // Экономика, предпринимательство и право. — 2014. — № 1. — С. 41-46.

101 Сапожников, Г. Н. Исследование конкурентоспособности операторов связи с целью сохранения и упрочения их позиций на рынке / Г. Н. Сапожников, А. А. Лихачева // Проблемы устойчивого развития российских регионов. – 2015. – С. 367-370.

102 Мелешкина, М. А. Оценка потенциала основных компаний на телекоммуникационном рынке / М. А. Мелешкина, Г. Л. Баяндурян // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – №8(38). – С. 171-174.

103 Пахомова, Ю. В. Оценка конкурентоспособности рынка услуг сотовой связи / Ю. В. Пахомова // Научный альманах. – 2016. – №7-1(21). – С. 147-149.

104 Игнатович, А. Л. Повышение конкурентоспособности предприятий сферы телекоммуникаций на основе оптимизации бизнес-процессов / А. Л.

Игнатович // Актуальные проблемы управления: теория и практика. - 2016. - С. 146-149.

105 Хайдуков, Н. А. Анализ конкурентоспособности Вологодского филиала ОАО «Ростелеком» на основе модели М. Портера / Н. А. Хайдуков // Наука XXI века: опыт прошлого - взгляд в будущее. – 2015. – С. 352-357.

106 Догучаева, С. М. Влияние информационных технологий и облачных сервисов на формирование и развитие рационального использования природно-ресурсного потенциала / С. М. Догучаева // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – №8. – С. 24-27.

107 Терехова, Е. В. Ключевые критерии оценки уровня конкурентоспособности специалиста сферы связи и коммуникаций / Е. В. Терехова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 12-3. – С. 149-152.

108 Макурина, А. О. Информационно-аналитическое обеспечение стратегии развития услуг телекоммуникационной компании : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Макурина Александра Олеговна. – Москва, 2016. – 235.

109 Феоктистова, Д. А. Проблемы стратегического развития и прогнозирования рынка телекоммуникаций в условиях кризиса / Д. А. Феоктистова // Стратегическое планирование и развитие предприятий. – 2015. – С. 158-160.

110 Гельвановский, М. Обеспечение лидерства России через рост конкурентоспособности / М. Гельвановский, А. Захаров // Экономист. - 2014. - N 11. - С. 48-57.

111 Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г. Л. Азоев. – М.: Новости, 2010. – 334 с

112 Алексеева, А. М. Конкурентные преимущества и их роль в рыночной экономике / А. М. Алексеева. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 49 с.

113 Мазилкина, Е. И. Основы управления конкурентоспособностью [Электронный ресурс]: информационный портал. – Режим доступа: <http://anyreads.com/read/#176422>.

114 Завьялов, П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах/ П.С. Завьялов. М.: ИНФРА-М. – 2012. – 496 с.

115 Баринов, В.А., Синельников А.В. Развитие организации в конкурентной среде/ В.А. Баринов, А.В. Синельников // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012.

116 Великанова, Т.В. Системный подход к развитию социальной инфраструктуры региона/ Т.В. Великанова, А.И. Ладоскин // Крымский экономический вестник. – 2013. – Т. 1. – № 2 (03). – С. 64-66.

117 Транспорт и связь [Электронный ресурс]: статистическая информация. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. – Режим доступа: <http://www.krasstat.gks.ru>

118 Высокие технологии, телекоммуникации, развлечения и СМИ [Электронный ресурс]: информационный обзор. // «Делойт», СНГ | Аудит, консалтинг, корпоративные финансы. – Режим доступа: <http://www2.deloitte.com/ru/articles/tmt-predictions-2016.html>.

119 Сегмент сотовой связи год [Электронный ресурс]: информационный портал. // Официальный информационный сайт ПАО «Ростелеком». – Режим доступа: <http://www.rostelecom.ru/social>.

120 Волохов, Н.Н. Тенденции российского рынка телекоммуникационных услуг / Н. Н. Волохов // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 111-113.

121 Попова, Т.Н. Тенденции развития мирового рынка телекоммуникационных услуг / Т. Н. Попова // Вестник Дальрыбвтуза: теоретический и науч.-практический журнал. – Владивосток, 2014. – № 3. – С. 94-98.

122 Смоленцев, В.М. Моделирование сети бизнес процессов телекоммуникационной компании / В. М. Смоленцев, И. Т. : Научный журнал КубГАУ. – Краснодар, 2013. – №89(05).

123 Локотков, А. А. Развитие экономических отношений на российском рынке телекоммуникаций : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Локотков Анатолий Алексеевич. – Тамбов, 2011.

124 Ребрикова, Н. В. Организационно-методическое обеспечение процесса выведения на рынок пакетного продукта телекоммуникационных услуг : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ребрикова Надежда Владимировна. – Москва, 2012.

125 Социальный отчет «Ростелеком» за 2016 год [Электронный ресурс]: информационный портал. // Официальный информационный сайт ПАО «Ростелеком». – Режим доступа: <http://www.rostelecom.ru/social/report>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Характеристика телекоммуникационного сектора в экономике России, 2012-2016 гг.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций отрасли, тыс. ед.	138	145	150	153	155
Валовая добавленная стоимость, млрд. руб.	1354	1541	1771	1935	2147
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	297,0	354,7	421,0	454,0	461
Иностранные инвестиции, поступившие в организации, млн. долл. США	5388,6	5919,5	3673,3	3927,8	4021,1
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	1306	1268	1294	1320	1348
<i>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.:</i>					
экономика в целом	21	23	27	30	32
телекоммуникационная отрасль	28	31	35	37	38
Индекс Российской Федерации в международном рейтинге стран по уровню развития информационных и телекоммуникационных технологий, ед.	4,4	5,4	5,8	6,2	6,7

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Показатели использования телекоммуникационных технологий населением в Российской Федерации в период 2008–2015 гг., %

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Удельный вес домашних хозяйств, имеющих:</i>								
персональные компьютеры	43	49	55	60	67	73	75	77
доступ в Интернет	28	36	48	57	60	64	68	71
телефон фиксированной связи	75	72	70	69	65	62	60	58
сотовый телефон	87	91	93	95	96	97	98	98
Удельный вес населения, пользующегося Интернетом практически каждый день	20	22	26	33	41	43	47	51
Удельный вес населения, никогда не пользующегося Интернетом	60	55	51	42	34	29	25	23

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Бухгалтерский баланс ПАО «Ростелеком»

Бухгалтерский баланс		Коды	
Организация на 31 декабря 2017 г. Идентификационный номер налогоплательщика ПАО «Ростелеком»		Форма по ОКУД	0710001
		Дата (число, месяц, год)	31/12/2017
		по ОКПО	17514186
		ИНН	7707049388
Вид экономической деятельности	Деятельность в области связи на базе проводных технологий	по ОКВЭД	61.10
Организационно-правовая форма / форма собственности	Публичное акционерное общество/ смешанная российская собственность с долей федеральной собственности	по ОКОПФ/ОКФС	12247/41
Единица измерения:	тыс. руб.	по ОКЕИ	384
Адрес:	191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д.15		

Пояснения	АКТИВ	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
1	2	3	4	5	6
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
5.1.	Нематериальные активы	1110	2 844 349	2 227 224	1 095 233
	Результаты исследований и разработок	1120	848 582	1 083 368	1 134 205
5.2.	Основные средства	1150	321 424 771	320 615 058	318 351 358
	в том числе:				
	основные средства в эксплуатации	1151	292 917 203	292 380 790	289 528 458
	капитальные вложения	1152	28 507 568	28 234 268	28 822 900
5.3.	Доходные вложения в материальные ценности	1160	12 710 694	12 477 047	11 055 472
5.4.	Финансовые вложения	1170	143 059 993	144 514 100	151 390 086
	в том числе:				
	инвестиции		138 590 325	139 021 402	140 918 289
	инвестиции в дочерние общества	1171	86 506 793	86 926 569	89 400 957
	инвестиции в зависимые общества	1172	52 068 800	52 068 800	51 491 302
	инвестиции в другие организации	1173	14 732	26 033	26 030
	прочие долгосрочные финансовые вложения	1174	4 469 668	5 492 698	10 471 797
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
5.5.	Прочие внеоборотные активы	1190	31 997 663	27 640 353	24 755 115
	в том числе:				
	неисключительные права на использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации	1191	19 344 894	19 698 256	19 797 006
	дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты)	1192	11 472 441	6 720 084	3 603 337
	прочее	1193	1 180 328	1 222 013	1 354 772
	Итого по разделу I	1100	512 886 052	508 557 150	507 781 469

Пояснения	АКТИВ	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
1	2	3	4	5	6
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
5.6.	Запасы	1210	6 059 672	6 179 449	4 925 924
	в том числе:				
	сырье, материалы и другие аналогичные ценности	1211	1 443 415	1 238 714	1 347 833
	затраты в незавершенном производстве (издержках обращения)	1212	-	-	-
	готовая продукция и товары для перепродажи	1213	3 636 388	4 212 458	2 141 761
	прочие запасы и затраты	1214	13 346	13 347	13 347
	основные средства для продажи	1215	966 523	714 930	1 422 983
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	2 180 922	1 717 001	399 130
	Дебиторская задолженность	1230	51 696 338	48 559 457	45 141 689
	в том числе:				
5.7.	покупатели и заказчики	1231	40 492 283	35 808 216	33 315 668
5.8.	авансы выданные	1232	1 512 044	672 154	670 133
5.8.	прочие дебиторы	1233	9 692 011	12 079 087	11 155 888
5.4.	Краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	4 223 439	6 193 518	7 480 509
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	3 765 630	3 388 221	3 422 103
	в том числе:				
	касса	1251	11 357	1 637	2 642
	расчетные счета	1252	414 412	1 306 735	647 209
	валютные счета	1253	119 109	306 142	469 783
	прочие денежные средства	1254	1 871 415	58 602	81 333
5.4.	денежные эквиваленты	1255	1 349 337	1 715 105	2 221 136
5.9.	Прочие оборотные активы	1260	712 517	712 741	684 626
	Итого по разделу II	1200	68 638 518	66 750 387	62 053 981
	БАЛАНС	1600	581 524 570	575 307 537	569 835 450

Пояснения	ПАССИВ	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
1	2	3	4	5	6
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
5.10.	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	6 961	6 961	6 961
5.11.	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	(11 649)
5.12.	Переоценка внеоборотных активов	1340	2 861 093	3 008 653	3 188 475
5.12.	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	134 586 253	129 886 253	129 908 747
	Резервный капитал	1360	1 044	1 044	1 044
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	135 424 446	141 330 004	146 735 457
	Итого по разделу III	1300	272 879 797	274 232 915	279 829 035
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
5.14.	Заемные средства	1410	165 781 443	125 562 445	128 543 249
	в том числе:				
	кредиты банков, подлежащие погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты	1411	122 342 616	90 562 411	93 089 258
	займы, подлежащие погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты	1412	43 438 827	35 000 034	35 453 991
5.15.	Отложенные налоговые обязательства	1420	33 364 110	33 895 762	27 513 496
	Оценочные обязательства	1430	-	-	552 146
	Прочие обязательства	1450	5 199 606	5 349 734	4 240 016
	Итого по разделу IV	1400	204 345 159	164 807 941	160 848 907
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
5.14.	Заемные средства	1510	32 709 276	68 295 109	60 789 934
	в том числе:				
	кредиты банков, подлежащие погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты	1511	10 583 176	38 297 724	43 871 962
	займы, подлежащие погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты	1512	22 126 100	29 997 385	16 917 972
5.17.	Кредиторская задолженность	1520	57 426 453	56 461 482	56 408 221
	в том числе:				
	поставщики и подрядчики	1521	37 586 280	38 885 248	40 111 635
	авансы полученные	1522	7 325 941	5 940 695	6 592 072
	задолженность перед персоналом организации	1523	23 838	26 323	15 782
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1524	1 191 159	1 153 606	1 197 222
	задолженность перед бюджетом	1525	7 823 883	6 715 650	4 793 918
	прочие кредиторы	1526	3 475 352	3 739 960	3 697 592
5.18.	Доходы будущих периодов	1530	1 113 012	410 643	475 060
5.19.	Оценочные обязательства	1540	13 050 873	11 099 447	11 484 293
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	104 299 614	136 266 681	129 157 508
	БАЛАНС	1700	581 524 570	575 307 537	569 835 450

Президент

Осеевский М.Э.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

Пересветов Д.Ю.

(подпись)

(расшифровка подписи)

" 05" марта 2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Основные результаты деятельности телекоммуникационных компаний за 2016г.

	МТС	Билайн	Мегафон
Выручка, млрд руб.	412,3	275,9	317,4
OIBDA/EBITA, млрд руб.	171,8	104,3	156,2
Рентабельность по OIBDA/EBITDA, %	41,8	37,8	31,3
Чистая прибыль, млрд руб.	59	40	32
Капитальные затраты, млрд руб.	65,2	40	34
Выручка от мобильной связи, млрд руб.	356,5	236,5	288,7
Выручка от мобильной связи без учета продаж оборудования, млрд руб.	304	224	260
Выручка от продаж оборудования, млрд руб.	52,5	12,3	28,7
Выручка от мобильной передачи данных, млрд руб.	79	59	88,2
Число сотовых абонентов, млн	78,5	58,2	75,4
Число пользователей мобильного интернета	34	38	31,2
ARPU сотовых абонентов, руб.	323	324	287
MOU сотовых абонентов, мин	387	323	301
Уровень оттока сотовых абонентов, %	8	15	10
MBOU, Гб	7,1	3,05	6,5
APPM сотовых абонентов, руб.	0,97	1	1,12
Выручка от фиксированного бизнеса, млрд руб.	60,8	9,64	28,7
Число абонентов ШПД, млн	2,7	2,2	2,4
ARPU абонентов ШПД, руб.	372	375	359